

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Zdeňkem Douděrou v insolvenční věci

dlužníka: **Petr Popek, narozený 7. 9. 1978, IČO 73358924**
bytem Pod Špejcharem 695, 156 00 Praha 5

**o oprávnění podat návrh na povolení oddlužení, o schválení zprávy o přezkumu,
o schválení oddlužení**

takto:

- I. Dlužník je oprávněn podat návrh na povolení oddlužení.**
- II. Schvaluje se zpráva o přezkumu zveřejněná v insolvenčním rejstříku dne 1. 10. 2024, na č. 1. B-4.**
- III. Schvaluje se oddlužení dlužníka, které bude provedeno plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.**
- IV. Do majetkové podstaty dlužníka náleží majetek, který je dlužník povinen vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení:**
 - odbytné ze Smlouvy o penzijním připojištění číslo 0079531612,
 - pohledávka dlužníka z titulu neproplacené faktury na základě Smlouvy o rámcové spolupráci ze dne 14. 5. 2024 ev. č. 24119/2024,
 - veškerý majetek, který se stane součástí majetkové podstaty podle § 412 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona, tj. hodnoty získané dědictvím, darem, majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, hodnoty získané z neúčinného právního jednání, stejně jako jiné mimořádné příjmy a část výtěžku zpeněžení majetku náležejícího do společného jmění manželů, a to bez ohledu na jeho hodnotu (omezení podle § 398 odst. 6 insolvenčního zákona na tento majetek nedopadá).
- V. Insolvenční soud ukládá dlužníkovi, aby do podání zprávy o splnění oddlužení platil nezajištěným věřitelům prostřednictvím insolvenčního správce: Forteslegal insolvence v.o.s., IČO 07667485, sídlem Trojická 1904/14, 128 00 Praha 2 (dále též „insolvenční správce“) vždy nejpozději k 20. dni v měsíci ze svých příjmů, které získá po schválení oddlužení z výkonu podnikatelské činnosti, minimální nevratnou částku (dále jen „zálohová splátka“) ve výši 8 000,00 Kč, (po odečtení odměny a náhrady hotových výdajů insolvenčního správce a po uspokojení dalších pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek postavených jim na roveň), a to podle poměru pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení zveřejněné v insolvenčním rejstříku dne 1. 10. 2024 (č. 1. B-4).**
- VI. První splátku nezajištěným věřitelům je dlužník povinen splatit do 31. 12. 2024, a to ze svých podnikatelských příjmů, přičemž dlužník bude zasílat zálohově částku ve výši 8 000,00 Kč měsíčně insolvenčnímu správci přímo na účet majetkové podstaty č. 342786971/0300, a to bez zřetele k právní moci tohoto usnesení.**
- VII. Soud schvaluje insolvenčnímu správci čerpání zálohy na odměnu odvozenou z počtu přezkoumaných přihlášek ve výši 250,00 Kč za každou přezkoumanou přihlášku, tzn. ve**

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápková Kašparová

výši 1 500,00 Kč, navýšená o daň z přidané hodnoty (dále jen „DPH“), je-li insolvenční správce jejím plátcem.

VIII. Soud schvaluje zálohu na odměnu insolvenčního správce za řízení ve výši 750,00 Kč navýšená o DPH, je-li insolvenční správce jejím plátcem, a na náhradu hotových výdajů ve výši 150,00 Kč navýšená o DPH, je-li insolvenční správce jejím plátcem, jež mu bude vyplácena z prostředků určených k oddlužení za každý započatý kalendářní měsíc do skončení plnění splátkového kalendáře.

IX. Insolvenční soud ukládá insolvenčnímu správci, aby z částek sražených dlužníkovi (případně z částek vyplacených přímo dlužníkem) uhradil nejprve pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim na roveň postavené v pořadí stanoveném v § 398 odst. 4 zák. č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění, tedy

1. částku 900,00 Kč, coby zálohu na odměnu a náhradu hotových výdajů navýšenou o DPH, je-li insolvenční správce jejím plátcem;
2. poté uhradil včas a řádně uplatněnou pohledávku dle § 390a odst. 5 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění (odměna za seps návrhu na povolení oddlužení);
3. poté uložil částku odpovídající jeho odměně a náhradě hotových výdajů za dobu 6 měsíců jako zálohu na úhradu odměny a náhrady hotových výdajů. Takto deponovanou částku je insolvenční správce povinen v rámci poslední splátky rozdělit jako mimořádnou splátku mezi nezajištěné věřitele, nebude-li využita na úhradu odměny a náhrady hotových výdajů insolvenčního správce či na úhradu jiných pohledávek za majetkovou podstatou a jim na roveň postavených a teprve po uspokojení těchto pohledávek zbývajících část rozvrhl nezajištěným věřitelům dlužníka, a to podle poměru jejich pohledávek a v pořadí určeném v § 172 odst. 2 insolvenčního zákona (dle distribučního seznamu, který je součástí zprávy pro oddlužení, která byla zveřejněna v insolvenčním rejstříku jako dokument č. 1. B-4), ve znění případných změn provedených insolvenčním správcem podle § 398a odst. 7 insolvenčního zákona.

Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby pro všechny příjmy oddlužení, všechny výdaje oddlužení i pro dočasné deponování příjmů dlužníka používal stejný bankovní účet a aby v případě jeho změny vyrozuměl bez zbytečného odkladu insolvenční soud, dlužníka i jeho plátce mzdy (jiného příjmu).

Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby bez zbytečného odkladu po splnění oddlužení zaslal plátcí mzdy dlužníka výzvu k ukončení provádění srážek ze mzdy.

- X. V měsíci, kdy bude poprvé provedena srážka z jeho příjmu, již dlužník nebude hradit insolvenčnímu správci zálohu na odměnu a hotové výdaje dle povinnosti, která mu byla uložena soudem v rozhodnutí o úpadku a povolení oddlužení (č. j. MSPH 91 INS 10362/2024-A-8).
- XI. Věřitelé uvedení ve zprávě pro oddlužení (v distribučním seznamu) oznámí bez prodlení insolvenčnímu správci bankovní spojení pro zasílání plateb dle splátkového kalendáře.

XII. Dlužník je povinen na konci každého zdaňovacího období podle § 16b zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, předložit správci účetnictví či daňovou evidenci, přiznání k dani z příjmů a výpisy z účtů, popřípadě další listiny osvědčující jeho příjmy a výdaje. Další splátkovou částku následně určí správce z jedné dvanáctiny zjištěného zisku dlužníka za zdaňovací období a vypočte se ve výši, v jaké mohou být při výkonu rozhodnutí nebo exekuci uspokojeny přednostní pohledávky dle § 279 odst. 2 o. s. ř. (dále jen „referenční srážka“).

XIII. Insolvenčnímu správci se ukládají tyto povinnosti:

- a) podávat po dobu trvání účinků schváleného oddlužení v pravidelných intervalech jednoho roku od schválení oddlužení, insolvenčnímu soudu zprávu o své činnosti a plnění schváleného oddlužení, přičemž v případě, že lze důvodně předpokládat naplnění podmínek odůvodňujících zrušení schváleného oddlužení (§ 418 insolvenčního zákona) nebo jiných skutečností rozhodných pro průběh insolvenčního řízení (zejména dle § 407 odst. 3 insolvenčního zákona) neprodleně předložit na příslušném formuláři soudu zprávu o plnění oddlužení, v níž uvede, zda doporučuje zrušit schválené oddlužení a z jakých důvodů;
- b) vykonávat po dobu trvání účinků oddlužení nad činností dlužníka dohled, a to způsobem uvedeným v § 15 vyhlášky č. 121/2019 Sb. o materiálním vybavení a standardech výkonu funkce insolvenčního správce (dále jen „Vyhláška“); v případě, že zjistí porušování povinností dlužníkem, oznámit to soudu bez prodlení;
- c) bez zbytečného odkladu provádět měsíčně výplatu nezajištěným věřitelům podle zprávy pro oddlužení, zpravidla nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne, kterého jsou podle rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty připsány na účet majetkové podstaty srážky z příjmů dlužníka (§ 16 Vyhlášky);
- d) kontrolovat podle § 15 písmeno c) Vyhlášky výši příjmů z podnikání nebo jiné samostatné výdělečné činnosti a daňová přiznání podaná dlužníkem, ověřovat zaplacení zejména veřejnoprávních závazků a posuzovat výdělečnost podnikání dlužníka a spravedlivě požadovat možnost dosažení vyššího příjmu v pracovněprávním vztahu. Na konci každého zdaňovacího období po předložení účetnictví dlužníka či daňové evidence, přiznání k dani z příjmů a výpisů z účtů, popřípadě dalších listin osvědčujících příjmy a výdaje dlužníka prověřit, zda po postupu podle § 398b odst. 7 insolvenčního zákona dlužníkovi nevznikl nedoplatek, a v kladném případě dlužníka bez zbytečného odkladu vyzvat k uhrazení;
- e) deponovat na účtu částky připadající na nezajištěné věřitele, jejichž pohledávky či jejich části nebyly zjištěny. Nedojde-li ke zjištění pohledávky, rozdělí částky připadající podle splátkového kalendáře na jejich uspokojení mezi ostatní nezajištěné věřitele jako mimořádnou splátku poměrně;
- f) předložit písemnou zprávu o splnění oddlužení bez zbytečného odkladu po splnění oddlužení. V ní zejména uvést, zda dlužník řádně plnil všechny povinnosti podle insolvenčního zákona a zda doporučuje rozhodnout o splnění oddlužení;
- g) při plnění povinností bude insolvenční správce postupovat v souladu s Vyhláškou.

XIV. V případě změny v poměru uspokojení nezajištěných věřitelů vyvolané

- a) rozhodnutími soudu podle § 185 a 186 insolvenčního zákona nebo rozhodnutími o pravosti, výši nebo pořadí pohledávek včetně zohlednění náhrady nákladů řízení přiznaných úspěšnému věřiteli v incidenčním sporu ve smyslu ustanovení § 202 odst. 1 věty druhé insolvenčního zákona,
- b) zjištěním pohledávky podle § 198 odst. 1 věty poslední a podle § 201 odst. 1 nebo 2, insolvenčního zákona,
- c) zpětvzetím přihlášky pohledávky podle § 184 a 187 insolvenčního zákona,
- d) změnou v osobě věřitele podle § 18 insolvenčního zákona, nebo
- e) výsledkem zvláštního prezkumného jednání

je insolvenční správce povinen tyto změny neprodleně zohlednit a postupovat podle § 398a odst. 1 až 6 insolvenčního zákona a do doby uplynutí lhůty k námitkám nebo do doby rozhodnutí o námitkách příslušné částky uložit na zvláštní účet pro ten účel zřízený u banky nebo spořitelního a úvěrního družstva.

XV. Působnost věřitelského výboru bude v dalším průběhu řízení vykonávat insolvenční soud.**Odůvodnění**

1. Usnesením insolvenčního soudu ze dne 26. 6. 2024, č. j. MSPH 91 INS 10362/2024-A-8, byl zjištěn úpadek dlužníka a povoleno jeho řešení oddlužením. Současně ustanovil insolvenčního správce.
2. Z obsahu spisu vyplývá, že dlužník je osobou oprávněnou k podání návrhu na povolení oddlužení ve smyslu ustanovení § 389 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, v platném znění (dále jen „insolvenční zákon“).
3. Soud souladu s § 397 odst. 3 insolvenčního zákona rozhodl, že dlužník je oprávněn podat návrh na povolení oddlužení.
4. Insolvenční správce předložil soudu zprávu o přezkumu a zprávu pro oddlužení. Obě zprávy byly zveřejněny v insolvenčním rejstříku s poučením, že je možné proti nim podat v zákonem určené lhůtě námitky. Proti zprávě o oddlužení a o přezkumu nebyly podány námitky.
5. Protože žádné námitky podány nebyly, soud zprávu o přezkumu schválil dle § 410 odst. 3 písm. a) insolvenčního zákona.
6. Z obsahu zprávy pro oddlužení bylo zjištěno, že insolvenčním správcem nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu dlužníka na povolení oddlužení (tj. zejména dle § 395 odst. 1 až 5 insolvenčního zákona). Věřitelé o formě oddlužení nehlasovali (§ 400 a § 401 insolvenčního zákona). Podle § 406 odst. 1 insolvenčního zákona soud oddlužení schválil. O formě schváleného oddlužení, a to plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, rozhodl soud podle § 402 odst. 5 insolvenčního zákona sám, neboť se v takovém případě jedná o formu obligatorní.

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápková Kašparová

7. Insolvenční správce ve zprávě pro oddlužení sdělil, že dlužník má majetek, jehož zpeněžením lze získat prostředky k uspokojení věřitelů, konkrétně odbytné ze Smlouvy o penzijním připojištění číslo 0079531612 a pohledávku dlužníka z titulu neproplacené faktury na základě Smlouvy o rámcové spolupráci ze dne 14. 5. 2024 ev. č. 24119/2024, a soud proto označil majetek spadající do majetkové podstaty a rozhodl o povinnosti dlužníka takový majetek vydat - výrok IV. Soud neuložil dlužníku povinnost vydat podíl ve společnosti Skvělý život, s.r.o., IČO 04529995, neboť insolvenční správce uvedl, že je společnost ve faktickém úpadku a dlužník zahájil kroky k její likvidaci. Z toho důvodu má soud za to, že jejím zpeněžením by dosáhl maximálně na úhradu odměny insolvenčního správce dle ust. § 3 odst. 5 vyhlášky č. 313/2007, o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, v platném znění (dále jen „vyhláška“) a není tudíž povinen vydat majetek ke zpeněžení dle ust. § 398 odst. 6 insolvenčního zákona.
8. S ohledem na určený způsob provedení oddlužení soud v souladu s § 406 odst. 3 insolvenčního zákona uložil dlužníkovi platit nezajištěným věřitelům podle poměru jejich pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení, prostřednictvím insolvenčního správce, vždy k určenému dni měsíce z příjmů z podnikání, které získá po schválení oddlužení, zálohou splátku, která byla určena dle § 398b odst. 3 insolvenčního zákona, podle něhož se zálohová splátka určí z jedné dvanáctiny zjištěného zisku dlužníka za poslední zdaňovací období podle zvláštního zákona předcházející podání návrhu na povolení oddlužení a vypočte se ve výši, v jaké mohou být při výkonu rozhodnutí nebo exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Nebyla-li podnikatelská činnost vykonávána po celé zdaňovací období, určí se zálohová splátka z podílu zjištěného zisku a počtu měsíců, po kterou dlužník vykonával podnikatelskou činnost. Podle § 398b odst. 4 insolvenčního zákona, podle nelze-li zálohovou splátku určit z jedné dvanáctiny zjištěného zisku dlužníka za poslední zdaňovací období podle zvláštního zákona č. 586/1992 Sb. o daních z příjmu předcházející podání návrhu na povolení oddlužení, určí se po vyjádření insolvenčního správce k očekávaným budoucím měsíčním příjmům dlužníka vycházejícím z rozdílu jeho reálně dosažených příjmů a reálně vynaložených výdajů za dobu jeho podnikání.
9. Zálohová splátka byla stanovena ve výši navržené insolvenčním správcem dle § 398a odst. 1 insolvenčního zákona. Insolvenční správce při návrhu zálohové splátky zohlednil očekávané čisté příjmy dlužníka. Insolvenční soud tedy stanovil zálohovou splátku ve výši 8 000,00 Kč měsíčně, když dle ust. § 398b odst. 4 insolvenčního zákona zohlednil očekávané budoucí měsíční příjmy dlužníka. Částka 8 000,00 Kč představuje zákonnou srážku z čistého měsíčního příjmu dlužníka ve výši cca 24 000,00 Kč. Metodika pro výpočet srážek je veřejně dostupná na internetové stránce Ministerstva spravedlnosti České republiky <https://insolvency.justice.cz/kalkulator-splatek/>.
10. Dlužníkovi bylo uloženo na konci každého zdaňovacího období předložit insolvenčnímu správci účetnictví či daňovou evidenci, přiznání k dani z příjmu, výpisy z účtů popřípadě další listiny osvědčující jeho příjmy a výdaje. Splátkovou částku následně určí insolvenční správce postupem podle § 398b odst. 6 insolvenčního zákona z jedné dvanáctiny zjištěného zisku dlužníka za zdaňovací období a vypočte mu ve výši, v jaké mohou být při výkonu rozhodnutí postupem podle § 279 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád ve znění pozdějších předpisů, provedeny z čisté mzdy srážky pro uspokojení předností pohledávky. Bude-li součet zálohových splátek splacených dlužníkem za zdaňovací období nižší než součin referenční srážky a počtu měsíců, po něž v daném zdaňovacím období oddlužení trvalo, vyzve insolvenční správce dlužníka k uhrazení nedoplatku ve výši rozdílu mezi těmito částkami; dlužník je povinen nedoplatek uhradit bez zbytečného odkladu. V odůvodněných případech může soud na návrh dlužníka určit jinou výši nedoplatku. Bude-li součet zálohových splátek splacených dlužníkem za dané zdaňovací období vyšší než součin referenční srážky a počtu měsíců, po něž v daném zdaňovacím období oddlužení

trvalo, může insolvenční soud na návrh dlužníkem pro následující zdaňovací období stanovit jinou výši zálohové splátky.

11. Insolvenční soud také stanovil termín první splátky tak, aby byl uhrazen dlužníkem nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž nastanou účinky schválení oddlužení.
12. O záloze na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce rozhodl soud v souladu s § 38 odst. 4 insolvenčního zákona a § 3 a § 7 odst. 4 vyhlášky. Je-li způsobem řešení dlužníkovy úpadku oddlužení, náleží dle citovaných ustanovení vyhlášky správci odměna ve výši 750,00 Kč a náhrada hotových výdajů ve výši 150,00 Kč, a k těmto částkám příslušející 21 % DPH, je-li správce jejím plátcem (celkem tedy částka 1 089,00 Kč s DPH) za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře.
13. Insolvenčnímu správci dle § 38 odst. 1 insolvenčního zákona náleží v případě oddlužení také další odměna počítaná z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek a to ve výši 25 % z částky stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu (odměna v konkursu činí dle ustanovení § 2a vyhlášky za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele částku 1 000,00 Kč, nejvýše však 1 000 000,00 Kč celkem za přezkoumané přihlášky pohledávek). Při oddlužení tak správci za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky náleží částka 250,00 Kč + DPH, je-li insolvenční správce jejím plátcem. V daném případě proto insolvenční soud přiznal insolvenčnímu správci zálohu na odměnu ve výši 1 500,00 Kč za přezkoumání celkem 6 přihlášek avšak 6 věřitelů (6*250,00 Kč) + DPH, je-li insolvenční správce jejím plátcem.
14. Insolvenčnímu správci byly uloženy povinnosti týkající se pořadí uspokojování pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek jim na roveň postavených (srovnej § 398 odst. 3 a 4 insolvenčního zákona), dále týkající se jeho činnosti v průběhu oddlužení dle Vyhlášky a úkonů, které je povinen učinit v případě změn v osobách věřitelů či výše jejich pohledávek. Dlužník byl soudem poučen o okamžiku ukončení jeho povinnosti platit správci zálohu na odměnu a hotové výdaje, které si bude nadále insolvenční správce strhávat již z jejich příjmů a věřitelům uložena povinnost k zajištění bezproblémového uspokojování jejich pohledávek.
15. Protože věřitelský výbor nebyl v řízení ustanoven, bude vykonávat jeho působnost dle § 61 odst. 2 insolvenčního zákona soud. Novou schůzi věřitelů za účelem ustanovení věřitelského výboru svolá soud jen na návrh oprávněné osoby (§ 47 odst. 1 insolvenčního zákona).
16. Ostatní výroky jsou dány § 406 insolvenčního zákona k zajištění účelu insolvenčního řízení a řádného plnění oddlužení splátkovým kalendářem.

Poučení

Proti výroku I. usnesení může podat odvolání pouze věřitel, který uplatnil stanovisko podle § 389 odst. 2 písm. a) insolvenčního zákona, do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

Proti výroku II. usnesení není odvolání přípustné (§ 410 odst. 4 insolvenčního zákona).

Proti výroku III. usnesení může podat odvolání pouze věřitel, který hlasoval proti přijetí schváleného způsobu oddlužení a dlužník, jehož žádosti o stanovení jiné výše měsíčních splátek insolvenční soud nevyhověl, nebo je-li důvodem jeho odvolání tvrzení, že mu soud uložil povinnost vydat ke zpeněžení majetek, který podle tohoto zákona není povinen vydat nebo

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápková Kašparová

věřitel, který nesouhlasí se stanovením jiné výše měsíčních splátek a který proti tomu hlasoval. V těchto případech lze odvolání podat do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Proti ostatním výrokům tohoto rozhodnutí není odvolání přípustné (§ 91 insolvenčního zákona).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno zvláštním způsobem.

Účinky schválení oddlužení nastávají okamžikem zveřejnění rozhodnutí o schválení oddlužení v insolvenčním rejstříku (§ 407 odst. 1 insolvenčního zákona).

Od schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty má dispoziční oprávnění k příjmům, které získá po schválení oddlužení, dlužník. S takto nabytými příjmy je dlužník povinen naložit způsobem uvedeným v tomto rozhodnutí (§ 409 insolvenčního zákona).

Dispoziční oprávnění k majetku, náležejícímu do majetkové podstaty v době schválení oddlužení, s výjimkou toho majetku, který byl postižen v rámci výkonu rozhodnutí nebo exekuce, má od právní moci rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dlužník; to neplatí, jde-li o majetek, který slouží k zajištění nebo který insolvenční soud uložil vydat ke zpeněžení. Majetek, který dlužník získá poté, co nastanou účinky schválení oddlužení, z té části příjmů, která nepodléhá oddlužení, nenáleží do majetkové podstaty. Výkon rozhodnutí nebo exekuci, která by postihovala takový majetek, lze za trvání oddlužení nařídit nebo zahájit a provést jen pro pohledávky, které nemají být uspokojeny při oddlužení a současně které vzniknou poté, co nastanou účinky schválení oddlužení.

Majetek, který slouží k zajištění, zpeněží insolvenční správce po schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, nejdříve však po zjištění pravosti výše a pořadí zajištěné pohledávky, požádá-li o to zajištěný věřitel. Výtěžek zpeněžení vydá zajištěnému věřiteli; přitom postupuje obdobně podle ustanovení o zpeněžení zajištění v konkursu.

Po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je dlužník povinen:

- a) vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že je nezaměstnaný, o získání příjmu usilovat; nesmí rovněž odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat,
- b) hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy a část výtěžku zpeněžení majetku náležejícího do společného jmění manželů, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře; za mimořádný příjem se nepovažují plnění z pojistných smluv o škodovém pojištění a plnění z titulu práva na náhradu majetkové a nemajetkové újmy,
- c) bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu soudu a insolvenčnímu správci každou změnu svého bydliště nebo sídla a zaměstnání,
- d) nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu a insolvenčního správce předložit k nahlédnutí svá daňová přiznání za období trvání účinků schválení oddlužení,
- e) neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody,
- f) nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit,

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápková Kašparová

- g) vynaložit veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů. Správci se ukládá, aby dle § 15 písmeno a) Vyhlášky alespoň 1x ročně získal informace k výši příjmů dlužníka, sledoval poměry na místním trhu práce v okolí bydliště dlužníka a posoudil, zda lze po dlužníkovi spravedlivě požadovat dosáhnout vyššího výdělku.

Právní úkon, kterým dlužník za trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty odmítne přijetí daru nebo dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, je neplatný. Totéž platí, jestliže dlužník uzavře bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně, než činí jeho dědický podíl. Má se za to, že dlužník, který za trvání účinků schválení oddlužení neodmítne dědictví, uplatnil výhradu soupisu.

Soud zruší schválené oddlužení pokud

- a) dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, nebo
- b) v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníku po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, nebo
- c) dlužník není v důsledku okolností, které zavinil, po dobu delší než 3 měsíce schopen splácet v plné výši ani pohledávky podle § 395 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona, jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku, anebo
- d) to navrhne dlužník.

Insolvenční soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkovra úpadku konkursem také tehdy, vyjdou-li po schválení oddlužení najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením je sledován nepoctivý záměr.

Oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže

- a) dlužník splatil nezajištěným věřitelům jejich pohledávky v plné výši,
- b) dlužník v době 3 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům alespoň 60 % jejich pohledávek,
- c) po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.

Vznikl-li dlužníku nárok na starobní důchod před schválením oddlužení a tento nárok trval po celou dobu schváleného oddlužení nebo je-li dlužník invalidní ve druhém nebo třetím stupni, je oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty splněno, jestliže nebylo zrušeno po dobu 3 let od schválení oddlužení. Listiny dokládající vznik starobního důchodu nebo invaliditu dlužník za účelem podání zprávy o splnění oddlužení předloží insolvenčnímu správci.

Jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku. Osvobození se nedotýká peněžitého trestu nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužníku uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, a dále pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápková Kašparová

pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví.

Insolvenční soud může po schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty rozhodnout o přerušení průběhu oddlužení až na 1 rok. Učiní tak z důležitých důvodů na návrh dlužníka nebo insolvenčního správce. Průběh oddlužení nelze přerušit opakovaně.

V Praze dne 5. listopadu 2024

JUDr. Zdeněk Douděra, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápová Kašparová