



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Plzeň- sever rozhodl samosoudkyně Mgr. Jarmilou Millerovou ve věci

žalobkyně: **Dětské centrum Plzeň, příspěvková organizace**, IČO 40526666
sídlem Na Chmelnicích 617/6, 323 00 Plzeň

proti
žalované: **Jitka Zikánová**, narozená dne 20. 10. 1985
trvale bytem Josefa Suka 267/23, 434 01 Most

o zaplacení 12 000 Kč s příslušenstvím

takto:

I. Žalovaná je povinna žalobci zaplatit:

a) částku 6 600 Kč se zákonným úrokem z prodlení

- z částky 110 Kč od 9. 5. 2019 do zaplacení ve výši 9,75 %
- zákonný úrok z prodlení z částky 1705 Kč od 9. 6. 2019 do zaplacení ve výši 9,75 %
- zákonný úrok z prodlení z částky 1650 Kč od 9. 7. 2019 do zaplacení ve výši 10 %
- zákonný úrok z prodlení z částky 1705 Kč od 9. 8. 2019 do zaplacení ve výši 10 %
- zákonný úrok z prodlení z částky 1430 Kč od 5. 9. 2019 do zaplacení ve výši 10 %

b) částku 5400 Kč se zákonným úrokem z prodlení

- z částky 90 Kč od 9. 5. 2019 do zaplacení ve výši 9,75 %
- zákonný úrok z prodlení z částky 1395 Kč od 9. 6. 2019 do zaplacení ve výši 9,75 %
- zákonný úrok z prodlení z částky 1350 Kč od 9. 7. 2019 do zaplacení ve výši 10 %

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Vasková

- **zákonný úrok z prodlení z částky 1395 Kč od 9. 8. 2019 do zaplacení ve výši 10 %**
- **zákonný úrok z prodlení z částky 1170 Kč od 5. 9. 2019 do zaplacení ve výši 10 %**

to vše ve lhůtě do 3 dnů od právní moci rozsudku.

II. Žalovaná je povinna žalobci zaplatit náklady řízení ve výši 800 Kč, a to ve lhůtě do 3 dnů od právní moci rozsudku.

Odůvodnění:

Předmětem řízení je spor o zaplacení částky 12 000 Kč s příslušenstvím, kterou dle žalobního tvrzení žalovaná dluží žalobkyni z titulu neuhrazeného příspěvku na úhradu zaopatření dítěte a jeho průvodce v dětském domově pro děti do tří let, a to ve vztahu k nezletilé dceři Sofii Zikánové, narozené 9. 2. 2016, za období od 29. 4. 2019 do 26. 8. 2019 v celkové částce 6 600 Kč a ve vztahu k nezletilému synovi Filipu Daliborovi Zikánovi, narozenému 23. 9. 2018, za období od 29. 4. 2019 do 26. 8. 2019 v celkové výši 5 400 Kč.

Protože ve věci bylo možné rozhodnout na základě žalobkyní předložených listinných důkazů, soud ve smyslu § 115a zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o.s.ř.“), žalovanou vyzval, aby se ve stanovené lhůtě vyjádřila, zda souhlasí s rozhodnutím věci bez nařízení jednání, přičemž pokud tak neučiní, bude mít soud podle § 101 odst. 4 o.s.ř. za to, že souhlas byl dán. Vzhledem k tomu, že žalobkyně s tímto postupem vyjádřila souhlas již v žalobě a žalovaná na shora uvedenou výzvu nereagovala, soud věc rozhodl, aniž nařizoval jednání, pouze na základě předložených listinných důkazů.

Na základě obsahu listin založených ve spise ve spojení s žalobními tvrzeními dospěl soud k následujícímu skutkovému stavu. Dle zřizovací listiny ze dne 29. 3. 2007 ve znění dodatku č. 2 ze dne 22. 5. 2012 byla příspěvková organizace, Kojenecký ústav s dětským domovem Plzeň, IČO 40526666, zřízena Statutárním městem Plzeň za účelem poskytování zdravotní a sociální péče pro děti. Z rodných listů nezletilé Sofie Zikánové, narozené dne 9. 2. 2016, a nezletilého Filipa Dalibora Zikána, narozeného dne 23. 9. 2018, bylo zjištěno, že jako matka obou nezletilých dětí je uvedena žalovaná, otec v rodném listě uveden není. Z usnesení Okresního soudu Plzeň- sever ze dne 26. 4. 2019 č.j. 6 Nc 1006/2019-11, které nabylo vykonatelnosti dne 26. 4. 2019, a z usnesení Okresního soudu Plzeň- sever ze dne 26. 4. 2019 č.j. 6 Nc 1007/2019-11, které nabylo vykonatelnosti dne 26. 4. 2019, je zřejmé, že nezletilý Filip Dalibor i nezletilá Sofie byli s účinností ke dni 26. 4. 2019 předáni do péče Dětského centra v Plzni, IČO 40526666, sídlem Na Chmelnicích 617/6, 323 00 Plzeň. Z předžalobní upomínky ze dne 8. 10. 2020 bylo zjištěno, že žalobkyně vyzvala žalovanou k úhradě celkové částky 12 000 Kč z titulu neuhrazených příspěvků na úhradu zaopatření dítěte umístěného v dětském domově pro děti do tří let věku, a to ve vztahu k nezletilé Sofii v částce 6 600 Kč a ve vztahu k nezletilému Filipovi Dominikovi v částce 5 400 Kč, dále požadovala úhradu zákonného úroku z prodlení, vše ve lhůtě 15 dnů od převzetí upomínky.

Podle § 44 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), jsou osoby povinné výživou povinny přispívat poskytovateli na úhradu zaopatření dítěte umístěného v dětském domově pro děti do 3 let věku a popřípadě též jeho průvodce. Nežijí-li osoby povinné výživou ve společné domácnosti, je povinna hradit příspěvek na úhradu zaopatření dítěte osoba, již je dítě svěřeno do výchovy. Podle ustanovení § 44 odst. 4 zákona o zdravotních službách se při stanovení výše příspěvku na úhradu zaopatření dítěte zohlední jeho věk s přihlédnutím k jeho specifickým potřebám a s tím související náročnost poskytovaného zaopatření. Prováděcí právní předpis stanoví výši příspěvku na úhradu zaopatření dítěte a jeho průvodce a způsob jeho úhrady.

V daném případě je sobou povinnou výživou pouze matka, neboť otec není v rodném listě nezletilých dětí uveden. Zaopatřením se rozumí stravování, ubytování, ošacení a výchovná činnost

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Vasková

(§ 43 odst. 1 zákona o zdravotních službách). Podle § 1 písm. a) bod 1. vyhlášky č. 56/2012 Sb. činí výše příspěvku na úhradu zaopatření dítěte v dětském domově pro děti do tří let za den pobytu do jednoho roku věku 45 Kč na den a podle § 1 písm. a) bod 3. téže vyhlášky činí výše příspěvku na úhradu zaopatření dítěte v dětském domově pro děti do tří let za den pobytu do tří let věku 55 Kč na den. Příspěvek se hradí za kalendářní měsíc podle počtu dnů pobytu dítěte v dětském domově. Den propuštění z dětského domova se nezapočítává. Vzhledem ke zjištěnému skutkovému stavu a citovaným zákonným ustanovením je uplatněný nárok dán, a proto bylo žalobě vyhověno. Podle § 1970 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, má žalobkyně též právo na úrok z prodlení ve výši podle § 1, 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb. ode dne následujícího po splatnosti příspěvku až do zaplacení.

Úspěšná žalobkyně má podle § 142 odst. 1 o.s.ř. právo na náhradu nákladů řízení, které sestávají ze zaplaceného soudního poplatku 800 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím soudu zdejšího.

Nebude-li povinnost stanovená tímto rozsudkem splněna dobrovolně, lze podat návrh na výkon tohoto rozhodnutí nebo na nařízení exekuce.

Plzeň 14. prosince 2022

Mgr. Jarmila Millerová, v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Vasková

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 01.02.2023 a vykonatelnosti dne 07.02.2023.

Připojení doložky provedla Alena Vasková dne 23.03.2023.