

Datovou schránkou
Exekutorský úřad Cheb
JUDr. Josef Lavička
26. dubna 10
350 02 Cheb

Praha, 09.01.2026

Oprávněný: **Vinograf, s.r.o.** se sídlem Senovážné náměstí 978/23, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 017 70 837

Zastoupen: Mgr. Jindřichem Kadounem, advokátem se sídlem Olivova 2096/4, 110 00 Praha 1, T: 739 707 790, na základě plné moci ze dne 28.05.2024 (**příloha 1**)

Povinný: **Bublina gastro s.r.o.** se sídlem Loretánská 175/5, 118 00 Praha 1 – Hradčany, IČO: 192 48 741

Exekuční návrh

Návrh na pověření soudního exekutora

J e d n o u

Přílohy dle textu

I.

Skutkový stav

- [1] Městský soud v Praze („MSP“) svým usnesením č.j. 2 Nc 1038/2025-18 ze dne 08.12.2025 nařídil předběžné opatření, kterým ve výroku IV. povinnému uložil povinnost, aby se zdržel užívání výroku o tom, že „se ze strany Vinografu jedná o snahu ekonomicky zničit konkurenci“ („**Usnesení o PO**“).
- [2] Dne 08.12.2025 se Usnesení o PO stalo vykonatelným rozhodnutím soudu, a tudíž **exekučním titulem** podle § 40 odst. 1 písm. a) zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád („EŘ“).
- Důkaz:** - *Usnesení MSP č.j. 2 Nc 1038/2025-18 ze dne 08.12.2025 o nařízení předběžného opatření s doložkou vykonatelnosti (příloha 2)*
- [3] Povinný však uloženou povinnost zdržet se šíření stanoveného výroku **nerespektoval, a naopak ji porušuje**. Jelikož povinný dobrovolně nesplnil uloženou povinnost, podává oprávněný tento **exekuční návrh**, kterým požaduje její vynucení.

II.

Nařízení exekuce

- [4] Oprávněný po vykonatelnosti Usnesení o PO zjistil, že **povinný dosud uvedenou povinnost nesplnil, a exekuční titul tak porušuje**. Oprávněný proto požaduje jeho vynucení.
- [5] Povinný si jakožto podnikatelský profesionál musí být vědom nejen povinností, které vyplývají z Usnesení o PO, ale i důsledků, které jsou s jeho porušováním spojené. Nekalosoutěžního jednání se navíc dopouští úmyslně, a to navzdory vykonatelnému Usnesení o PO. To se přitom stalo vykonatelným již dne 08.12.2025. Povinný tedy měl **dostatečný čas**, aby přijal patřičná opatření a zdržel se uvádění zakázaného výroku, což však v úplnosti **neučinil**. Tato povinnost je navíc chápána **objektivně**, a proto je pro nařízení exekuce pouze významné, že povinný svou nepeněžitou povinnost stále nesplnil.

III.

Návrh

- [6] S ohledem na výše uvedené skutečnosti oprávněný v souladu s EŘ a OSŘ navrhuje **exekuci** vykonatelného exekučního titulu za účelem vynucení plnění exekučním titulem stanovené povinnosti.
- [7] Oprávněný proto navrhuje, aby bylo vydáno následující

pověření:

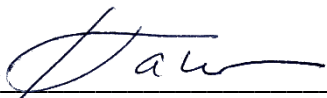
Provedením exekuce k

- I. **vymožení povinnosti dle výroku IV. vykonatelného usnesení Městského soudu v Praze č.j. 2 Nc 1038/2025-18 ze dne 08.12.2025, tohoto znění:**

Bublina gastro s.r.o. se sídlem Loretánská 175/5, 118 00 Praha 1 – Hradčany, IČO: 192 48 741 je povinna zdržet se šíření výroků, o tom „se ze strany Vinografu jedná o snahu ekonomicky zničit konkurenci“;

- II. jakož i povinnosti zaplatit náhradu exekučního řízení a nákladů oprávněného v exekučním řízení,

se pověřuje soudní exekutor JUDr. Josef Lavička, Exekutorský úřad v Chebu se sídlem 26. dubna 10, 350 02 Cheb.



Mgr. Jindřich Kadoun, advokát
za Vinograf, s.r.o.
na základě plné moci