



Toto rozhodnutí nabylo právní moci:
výrok I, II, III dne 24. 8. 2025
výrok dne
a je vykonatelné dnem I, II, III - 2. 9. 2025

V Chebu
03-09-2025
dne



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Chebu rozhodl samosoudcem Vladimírem Doležalem ve věci

žalobce: město **Cheb**, IČO 00253979
sídlem Náměstí krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 35020 Cheb
zastoupeného advokátem Mgr. Miroslavem Kutílkem, IČO 0426613
sídlem náměstí Před bateriemi 692/18, Střešovice, 162 00 Praha

proti

- žalovaným: 1. **František Dunka**, narozený 4. dubna 1961
bytem Chebská 1596/207, 352 01 Aš, okres Cheb
2. **Jaroslav Dunka**, narozený 29. března 1964
bydliště nezjištěno
hlášen k pobytu na ohlašovně MěÚ města Aš, okres Cheb
3. **Robert Dunka**, narozený 4. května 1972
bydliště nezjištěno
hlášen k pobytu na ohlašovně MěÚ města Cheb

o zaplacení 255 741 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Každý ze žalovaných je povinen do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobci částku 85 247 Kč s úrokem z prodlení ve výši 14,75 % z této částky za období od 5. června 2024 do zaplacení.
- II. Soud zastavuje řízení v části, již se žalobce domáhal po každém ze žalovaných zaplacení úroku z prodlení 14,75 % z částky 85 247 Kč od 5. května do 4. června 2024.
- III. Každý ze žalovaných je povinen do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobci k rukám zástupce žalobce na náhradě nákladů řízení částku 4 263 Kč.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Veronika Moghrani.

Odůvodnění:

Žalobou doručenou soudu dne 27. března tr. se žalobce domáhal po žalovaných rovnodílného zaplacení 255 741 Kč, jakožto pohledávky dlužného nájemného a služeb za byt č. 6 v domě čp. 2143 v Chebu, kterou převzali jakožto dědicové po zůstaviteli Františku Dunkovi, narozeném dne 29. července 1942, zemřelém 17. listopadu 2013, podle dohody dědiců, schválené usnesením zdejšího soudu ze dne 21. srpna 2023, čj. D 899/2013-638. Žalovaní tuto částku žalobci nezaplatili, přestože k tomu byli vyzváni dopisem ze dne 5. dubna 2024, doručovaným jim poštou dne 20. května 2024. Ohledně splatnosti žalované jistiny žalobce uvedl, že ji stanovil každému žalovanému *dnem doručení předžalobní výzvy fikcí*, tj. dne 4. května 2025, *neboť je zřejmé, že ani v dodatečně lhůtě poskytnuté žalovaným v předžalobních výzvách, by dluh neuhradili*.

Žalovaní se k žalobě nevyjádřili a bez předchozí omluvy se ani nedostavili k jednání nařízenému na den 28. července tr.

Z vlastní činnosti je soudu známa existence pohledávky z uvedeného řízení před dědickým soudem, kde ji žalovaní učinili předmětem dohody. Protože žalovaní byli také účastníky tohoto odkazovaného řízení, nebylo nutné tuto skutečnost před soudem prokazovat.

Nejistěno zůstalo je zaplacení pohledávky od schválení dědické dohody, neboť žalovaní v rozporu s § 101 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, (dále jen „OSŘ“) neuplatnili případná tvrzení o opaku.

Protože zůstavitel žalovaných byl dlužníkem žalobkyně a podle § 1701 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, (dále jen „OZ“) tento dluh přešel na žalované, jsou povinni žalovanou pohledávku v jistině žalobci zaplatit. Výrokem I. proto soud žalobě v tomto rozsahu vyhověl.

Protože se žalovaní dostali do prodlení s placením peněžitého dluhu (§§ 19680 a 1970 OZ) podle výzvy žalobce (§ 1958 odst. 2 OZ), jsou podle § 1970 OZ také povinni zaplatit žalobci úrok z prodlení podle výroku I. I v této části proto soud žalobě tímto výrokem vyhověl.

Lhůta pro placení byla stanovena podle § 160 odst. 1 OSŘ.

Výrokem II. soud podle § 96 odst. 1 a 2 OSŘ zastavil řízení v rozsahu zpětvzetí žaloby, k němuž došlo na jednání před soudem dne 28. července tr.

Výrokem III. soud v souladu s § 142 odst. 3 ve spojení s § 146 odst. 2 OSŘ přiznal převážně procesně úspěšnému žalobci, za jehož nepatrný neúspěch lze považovat jen částečné zpětvzetí žaloby, právo na plnou náhradu nákladů řízení vynaložených k účelnému uplatnění svého práva před soudem.

Žalobce požadoval ze svých nákladů nahradit výdaje za soudní poplatek, odměnu svého zástupce, paušální náhradu provozních výdajů zástupce žalobce a náhradu odvodu daně z přidané hodnoty z nahrazované odměny a výdajů svého zástupce.

Za účelně vynaložené lze ve smyslu § 142 odst. 1 OSŘ považovat jen náklady žalobce na zaplacení soudního poplatku v částce 12 788 Kč podle § 137 OSŘ. Žalovaným byla proto uložena povinnost k náhradě této částky ve lhůtě, stanovené také podle § 160 odst. 1 OSŘ, přičemž platební místo bylo určeno podle § 149 odst. 1 téhož zákona.

Za účelně vynaložené náklady na straně žalobce nelze považovat uplatněné náklady zastoupení advokátem, a to s ohledem na ustálenou rozhodovací praxi českých soudů (z několika desítek rozhodnutí jen namátkou: nálezy Ústavního soudu České republiky ze dne 23. listopadu 2010, sp. zn. III. ÚS 2984/09, ze dne 21. července 2015, sp. zn. II. ÚS 2077/14, nebo usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 2. září 2015, sp. zn. 28 Cdo 1665/2015, ze dne 5. listopadu 2015, sp. zn. 25 Cdo 3220/2015; všechna zde uváděná rozhodnutí Ústavního soudu jsou dostupná na <https://nalus.usoud.cz> a všechna zde uváděná rozhodnutí Nejvyššího soudu na www.nsoud.cz). Z této

judikatury pak jednoznačně plyne, že náklady na zastoupení měst advokátem nelze považovat za účelně vynaložené v situaci, kdy se jedná o běžnou právní agendu, k jejímuž obstarávání a vyřizování je dané město dostatečně materiálně a personálně zabezpečeno, přičemž skutečnost, že takové dostatečné zabezpečení v konkrétním případě absentuje, musí prokázat (nikoliv pouze tvrdit) účastník, který náhradu nákladů zastoupení advokátem uplatňuje (tj. prokazuje se účelnost vynaložení nákladů na zastoupení). Skutečnost, že uvedené závěry dopadají na všechny subjekty navázané na veřejné rozpočty (mj. na všechny obce, jak je výslovně zmíněno), opakovaně zdůraznil Ústavní soud České republiky například v nálezech ze dne 12. dubna 2016, sp. zn. I. ÚS 2315/15, či ze dne 29. března 2018, sp. zn. I. ÚS 3202/17.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím zdejšího soudu do 15 dnů od doručení písemného vyhotovení rozhodnutí (§ 204 odst. 1 OSŘ).

Nebudou-li dobrovolně splněny povinnosti uložené tímto rozsudkem ve stanovené lhůtě, může se oprávněný domáhat výkonu rozhodnutí u soudu.

Cheb 28. července 2025

Vladimír Doležal v. r.
samosoudce

Doložka z konverze dokumentu do listinné podoby – na žádost

Dokument 76-25.PDF vznikl převedením elektronického dokumentu do listinného dokumentu pod pořadovým číslem 173894628-443586-250807110948. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: 3

Vstupní dokument byl:

podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem. Ověření podpisu 30.07.2025 09:10:03. Podpis byl shledán platným a integrity dokumentu nebyla porušena nebo jinak změněna. Ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis bylo provedeno vůči zveřejněnému seznamu zneplatněných certifikátů vydanému k datu 07.08.2025 11:03:52. Údaje o kvalifikovaném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis 01 63 0F A3, který byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p. pro podepisující osobu Veronika Moghrani, Okresní soud v Chebu, 380, Okresní soud v Chebu. Podpis byl označen platným kvalifikovaným časovým razítkem nebo kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem vydaným kvalifikovaným poskytovatelem. Platnost kvalifikovaného časového razítka byla ověřena dne 30.07.2025 09:10:03. Údaje o časovém razítku: 30.07.2025 09:10:03, číslo kvalifikovaného certifikátu pro časové razítko 6A F2 09 C3. kvalifikovaný poskytovatel: ACAeID3 - Root Certificate, eidentity a.s..

Dokument neobsahuje vizualizaci podpisu.

Konverzi provedl subjekt: Česká pošta, s.p., IČ: 47114983

Pracoviště: Cheb 1

Datum vyhotovení: 07.08.2025

Jméno, příjmení a podpis úředníka: KATEŘINA TROUSILOVÁ

Otisk úředního razítka:



173894628-443586-250807110948

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidoložky>.

