

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Viktorem Břeskou v insolvenční věci

dlužníků: **č. 1/ Roman Onderka**, rodné číslo 721124/5074
bytem tř. Osvobození 1767/6, 735 06 Karviná - Nové Město
č. 2/ Denisa Onderková, rodné číslo 805430/5072
bytem tř. Osvobození 1767/6, 735 06 Karviná - Nové Město
oba zastoupeni advokátem Mgr. Bc. Štěpánem Brunclíkem
sídlem Petrská 1136/12, 110 00 Praha 1 – Nové Město

o splnění oddlužení,

takto:

- I. Soud bere na vědomí splnění oddlužení dlužníků: č. 1/ Roman Onderka, rodné číslo 721124/5074, bytem tř. Osvobození 1767/6, 735 06 Karviná - Nové Město, a č. 2/ Denisa Onderková, rodné číslo 805430/5072, bytem tř. Osvobození 1767/6, 735 06 Karviná - Nové Město, plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.**
- II. Soud zprošťuje funkce insolvenční správky: Ing. Miroslava Motýčková, IČO 70419442, Prostřední 132, 686 01 Uherské Hradiště.**
- III. Soud schvaluje odměnu insolvenční správkyňe za období trvání oddlužení ve výši 89 842,50 Kč včetně DPH, náhradu hotových výdajů za období trvání oddlužení ve výši 17 968,50 Kč včetně DPH, a odměnu za přezkoumané přihlášky pohledávek ve výši 5 142,50 Kč včetně DPH; tyto částky již byly správkyňi zálohově uhrazeny.**
- IV. Soud osvobozuje dlužníky od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit**
- V. Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkům pro tyto pohledávky právo postihu.**

Odůvodnění:

1. Usnesením ze dne 18. 6. 2020 č. j. KSOS 12 INS 10684/2020-A-5 rozhodl Krajský soud v Ostravě o úpadku dlužníků a zároveň povolil jejich oddlužení. Usnesením ze dne 18. 11. 2020 č. j. KSOS 12 INS 10684/2020-B-6 rozhodl insolvenční soud o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
2. Ze zprávy insolvenční správkyňe o splnění oddlužení ze dne 26. 11. 2025 (č. d. B-17) a ze zbylého obsahu insolvenčního spisu bylo zjištěno, že dlužníci za 5 let trvání splátkového kalendáře (od prosince 2020 do listopadu 2025) uhradili cca 27,61 % zjištěných pohledávek nezajištěných věřitelů, přičemž v době schválení oddlužení předpokládané uspokojení věřitelů činilo 16,78 %. Výsledné uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů je tedy výrazně vyšší, než činil původní předpoklad. Dlužníci po celou dobu oddlužení zálohově hradili odměnu a paušální náhradu hotových výdajů insolvenční správkyňe, a plnili řádně a včas i všechny své další povinnosti v oddlužení, když poskytovali správkyňi součinnost, byli kontaktní, dlužník

měl průběžně zaměstnání přiměřené jeho věku a zdravotnímu stavu, dlužnice v průběhu oddlužení pro své zdravotní problémy nebyla schopna práce. Dlužníci si v průběhu trvání oddlužení zajistili navýšení plnění oddlužení prostřednictvím daru od třetí osoby ve výši 3 000 Kč měsíčně a později ve výši 3 500 Kč měsíčně. Podle insolvenční správkyně jsou tak splněny veškeré podmínky pro vydání rozhodnutí o splnění oddlužení a pro přiznání osvobození dlužníků od placení zbytku pohledávek.

3. Pokud jde o použitelnou právní úpravu, insolvenční soud aplikoval na daný případ zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění účinném do 30. 9. 2024 (dále jen „IZ“). Insolvenční řízení dlužníků bylo totiž zahájeno (a rozhodnutí o úpadku vydáno) již za účinnosti oddlužovací novely, avšak ještě před účinností novely č. 252/2024 Sb.
4. *Dle § 412a odst. 1 IZ oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže*
 - a) *dlužník splatil nezajištěným věřitelům jejich pohledávky v plné výši,*
 - b) *dlužník v době 3 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům alespoň 60 % jejich pohledávek,*
 - c) *po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.*
5. *Dle § 413 IZ splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce.*
6. *Dle § 414 odst. 1 IZ jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny své povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.*
7. Insolvenční správkyni náleží dle ust. § 3 písm. b) vyhlášky č. 313/2007 Sb. odměna ve výši 1 125 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře, tj. za 66 měsíců částka ve výši 74 250 Kč, navýšená o DPH dle ust. § 38 odst. 1 IZ v celkové výši 15 592,50 Kč, celkem částka ve výši 89 842,50 Kč.

Insolvenční správkyni dále dle § 38 odst. 1 IZ ve spojení s ust. § 2a vyhlášky č. 313/2007 Sb. náleží odměna za 17 přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů ve výši 5 142,50 Kč (17 x 250 Kč, navýšeno o DPH).
8. Insolvenční správkyni dále náleží dle ust. § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb. náhrada hotových výdajů ve výši 225 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře, tj. za 66 měsíců částka ve výši 14 850 Kč, navýšená o DPH dle ust. § 38 odst. 1 IZ v celkové výši 3 118,50 Kč, celkem částka ve výši 17 968,50 Kč.
9. Ve výroku I. vzal insolvenční soud na vědomí splnění oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty. Učinil tak s ohledem na skutečnost, že po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníkům oddlužení zrušeno. Dlužníci sice nesplátili nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek, nesvědčí jim tedy domněnka o neporušení jejich povinnosti vynaložit veškeré úsilí k plnému uspokojení věřitelů, vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodu 2. odůvodnění tohoto usnesení však bylo osvědčeno, že dlužníci tuto povinnost neporušili. Dlužníci se totiž po celou dobu splátkového kalendáře snažili vykonávat zaměstnání odpovídající jejich možnostem a schopnostem, k navýšení

plnění splátkového kalendáře si zajistili dar až ve výši 3 500 Kč měsíčně, který byl řádně hrazen, pohledávky nezajištěných věřitelů tak nakonec uhradili ve výrazně vyšším rozsahu, než činilo předpokládané uspokojení v době schválení oddlužení, dlužníci řádně spolupracovali s insolvenční správkyň, a plnili i ostatní své povinnosti v insolvenčním řízení.

10. Ve výroku II. zprostil insolvenční soud insolvenční správkyňi funkce v souladu s ust. § 413 druhá věta IZ.
11. Ve výroku III. soud rozhodl o odměně insolvenční správkyňe a náhradě jejích hotových výdajů s tím, že již byly v plném rozsahu zálohově správkyňi uhrazeny a dlužníci již tedy správkyňi nebudou platit nic.
12. Ve výroku IV. a V. osvobodil insolvenční soud v souladu s ustanovením § 414 IZ dlužníky od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození se dále vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkům pro tyto pohledávky právo postihu.
13. Ve vztahu k případné probíhající exekuci či výkonu rozhodnutí, který by postíhoval majetek ve vlastnictví dlužníků, jakož i jiný majetek, který náleží do majetkové podstaty, platí, že exekuci či výkon rozhodnutí lze nařídit, nelze jej však provést poté co je zahájeno insolvenční řízení [ust. § 109 odst. 1 písm. c) věty první IZ]. O splnění oddlužení dlužníky a osvobození od placení pohledávek bude vyrozuměn exekuční soud dlužníků, přičemž osvobození od placení pohledávek se vztahuje na pohledávky zahrnuté do oddlužení v rozsahu, v němž nebyly uspokojeny, na věřitele, k jejichž pohledávkám se nepřihlíželo, na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit a na povinnost dlužníků plnit ručitelům a jiným osobám, které mají vůči dlužníkům právo postihu.

Poučení:

Proti výroku **I., II. a III.** tohoto usnesení **lze** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat **dlužníci, insolvenční správkyňe a věřitelé** (§ 413 odst. 1 část věty druhé před středníkem IZ).

Proti výroku **IV. a V. lze** podat odvolání do 15 dnů od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat **pouze věřitel**, jehož pohledávka vůči dlužníku nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníku (§ 416 odst. 2 věta třetí a čtvrtá IZ).

U osob, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, začíná lhůta k podání odvolání běžet dnem zvláštního doručení.

Rozhodnutí o **splnění oddlužení** je **účinné** nabytím právní moci a **právní mocí** tohoto rozhodnutí insolvenční řízení **končí** (§ 413 odst. 1 část věty druhé za středníkem IZ). Rozhodnutí o **přiznání osvobození** je **účinné nejdříve účinností rozhodnutí o splnění oddlužení** (§ 416 odst. 2 in fine IZ).

Ostrava 10. prosince 2025

JUDr. Viktor Břeska v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Poláková.