

## OKRESNÍ SOUD V TEPLICÍCH

U Soudu 1450/11, 416 64 Teplice

tel.: 417599111, fax: 417539101, e-mail: podatelna@osoud.tep.justice.cz, IDDS: 225abnd

Soudní exekutor **JUDr. Josef Lavička**  
Exekutorský úřad Cheb  
sídlem 26. dubna 10, 350 02 Cheb

Naše značka: 45 EXE 4560/2016

Vaše značka: 176 EX 05500/16

Oprávněná: **Intrum Czech, s. r. o.**, IČO 27221971, sídlem Prosecká 851/64, 190 00 Praha 9-Prosek

Povinný: **Patrik Nistor**, narozený 2. 4. 1990, bytem U Červeného kostela 683/1, 415 01 Teplice

**Odvolání České republiky – Okresního soudu v Teplicích proti výroku IV. usnesení soudního exekutora JUDr. Josefa Lavičky, Exekutorský úřad Cheb ze dne 16. 1. 2026, č. j. 176 EX 05500/16-047**

### I.

České republice – Okresnímu soudu v Teplicích, dále jen „odvolatel“, bylo dne 16. 1. 2026 doručeno usnesení soudního exekutora ze dne 16. 1. 2026, č. j. 176 EX 05500/16-047, v němž bylo výrokem I. rozhodnuto o zastavení exekuce a výrokem IV. o povinnosti státu prostřednictvím exekučního soudu vyplatit soudnímu exekutorovi paušální náhradu nákladů ve výši 907,50 Kč vč. DPH, a to do 4 měsíců od nabytí právní moci tohoto usnesení.

Zastavení exekuce bylo odůvodněno odkazem na ust. § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád (dále e.ř.), když uplynulo více než 6 let bezvýsledné exekuce a oprávněná se na výzvu k zastavení exekuce nevyjádřila.

### II.

Odvolatel tímto sděluje, že s výrokem IV. nesouhlasí a podává proti němu v zákonem stanovené lhůtě odvolání, a to z následujících důvodů:

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Nováková.

Podle čl. II. bodu 3 přechodných ustanovení k zákonu č. 255/2023 Sb. nevydává-li soudní exekutor usnesení o zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 exekučního řádu **do 12 měsíců** ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona nebo ode dne, v němž byly splněny podmínky pro zastavení exekuce, došlo-li ke splnění podmínek pro zastavení exekuce později, právo na paušální náhradu nákladů podle bodu 1 soudnímu exekutorovi nevznikne.

Zákon č. 255/2023 Sb., nabytí účinnosti dne 26. 8. 2023, usnesení bylo vydáno po více než 12 měsících od účinnosti a zároveň po více než 12 měsících od splnění podmínek pro zastavení exekuce, tedy uplynutí minimálně 6 let jejího bezvýsledného běhu. Podmínku zastavení exekuce je totiž třeba vnímat jako splněnou již uplynutím zákonné doby, nikoli ji vázat na další úkony exekutora (výzvy), k nimž zákon exekutorovi explicitně žádnou lhůtu nestanoví, exekutor je tedy reálně není nucen provést. Tyto výzvy navíc pouze dávají oprávněnému prostor, aby navzdory splnění zákonných podmínek se zastavením exekuce nesouhlasil a není-li osvobozen od zálohy, tento svůj nesouhlas podpořil jejím složením.

Datum doložky provedení exekuce bylo vyznačeno dne 31. 3. 2017, v exekuci nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti, exekutorem tvrzenou vyloučenou dobou dle ust. § 55 odst. 12 e.ř. byla doba, kdy probíhalo insolvenční řízení. Je zřejmé, že usnesení o zastavení exekuce bylo vydáno „opozděně“ a náhrada nákladů soudnímu exekutorovi nenáleží. Podmínkou pro zastavení exekuce je dle ust. § 55 odst. 7 e.ř., že nedošlo po dobu posledních 6 let **počítaných po vyznačení doložky** provedení exekuce ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti. Tato doba by tedy doběhla již v dubnu 2023. Exekutorem tvrzená vyloučená doba nastala až po splnění zákonných podmínek pro zastavení exekuce a nemá na běh lhůty vliv. Usnesení vydané dne 16. 1. 2026 je tedy zjevně opožděné.

Jelikož soudní exekutor navzdory zjevné opožděnosti vydaného usnesení požaduje náklady spojené se zastavením exekuce nejen v tomto, ale i v řadě dalších řízení, čímž zbytečně zatěžuje odvolatele, žádá odvolatel rovněž přiznání nákladů odvolacího řízení. Náklady uplatňuje dle ust. § 89a odst. 1 e. ř. ve spojení s ust. § 1 odst. 1 a odst. 3 písm. f) a ust. § 2 odst. 3 vyhl. č. 254/2015 Sb. ve výši 300 Kč, jak byly v obdobném případě přiznány např. usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ve věci 14 Co 547/2024.

### III.

Jelikož exekuce byla zastavena, ale soudnímu exekutorovi nevznikl zákonný nárok na úhradu nákladů s tím spojených, odvolatel navrhuje, aby odvolací soud výrok IV. **změnil** takto:

**IV. Soudnímu exekutorovi JUDr. Josefu Lavičkovi, Exekutorský úřad Cheb se za úkony spojené se zastavením exekuce paušální náhrada nákladů ve výši 907,50 Kč vůči České republice – Okresnímu soudu v Teplicích nepřiznává.**

A zároveň rozhodl, že:

**Soudní exekutor JUDr. Josef Lavička, Exekutorský úřad Cheb, je povinen uhradit exekučnímu soudu, kterým je Okresní soud v Teplicích, náklady odvolacího řízení ve výši 300 Kč ve prospěch bankovního účtu č. 19-525501/0710, variabilní symbol 4547456016.**

Teplice dne 26. 1. 2026

JUDr. Dana Kolářová v. r.  
předsedkyně soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Nováková.