

Soudní exekutor JUDr. Josef Lavička,
Exekutorský úřad Cheb,
se sídlem 26. dubna 10, 350 02 Cheb

Spisová značka: 176 EX 00034/18

V Praze dne 1.12.2025

Ve věci oprávněného

Lux & Lumen s.r.o., IČ: 03623033, Rybná 716/24 110 00 Praha 1,

proti povinnému

Petr Viliš, RČ:780224/0072, bytem Korunní čp. 2569 / č. 108G, Praha - Vinohrady (Praha 10) 101 00,

k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 1 303 414,56 Kč s příslušenstvím: úrok z prodlení 8,05% ročně z částky 1 267 037,00 Kč od 29.3.2015 do zaplacení, náklady předcházejícího řízení 107 218,50 Kč, náklady oprávněného: 17 109,40 Kč, jakož i k úhradě nákladů exekuce,

návrh oprávněného na zastavení exekuce

Ve shora uvedené věci je vedena nadepsaným soudním exekutorem exekuce k vymožení nároků oprávněného proti povinnému.

Vzhledem k tomu, že mezi povinným a oprávněným došlo k dohodě na zastavení výše označené exekuce, navrhuje oprávněný, aby exekuce byla zastavena.

Exekuce byla vedena ze strany oprávněného společnosti GRENKELEASING s.r.o., IČ: 45807655, se sídlem Na hřebenech II čp. 1718 / č. 10, Praha - Nusle 140 00, kdy následně tímto původním věřitelem byla pohledávka postoupena smlouvou o postoupení pohledávky z postupitele (původního oprávněného) GRENKELEASING s.r.o. IČ: 45807655 na postupníka ŠENKÝŘ PÁNIK,

advokátní kancelář s.r.o., IČ: 24722197, a dále další smlouvou o postoupení pohledávky z postupitele ŠENKÝR PÁNIK, advokátní kancelář s.r.o., IČ:247252197 na postupníka (nového oprávněného) Lux & Lumen s.r.o. IČ: 0362303.

Cena za postoupení pohledávky byla sjednána v obou smlouvách o postoupení pohledávky dohodou smluvních stran na částku 260.682,- Kč (dvě stě šedesát tisíc šest set osmdesát dva korun českých).

Výše uvedenou skutečnost považuje oprávněný za podstatnou pro úvaze a rozhodnutí o nákladech exekuce, resp. odměněny exekutora při jejím zastavení, a to s ohledem na rozhodovací praxi Ústavního soudu ČR (usnesení Ústavního soudu ze dne 18.11.2015, sp. zn. I. ÚS 2117/15 a usnesení Ústavního soudu ze dne 13.12.2016, sp. zn. IV. ÚS 1776/16). Zároveň pak ve vztahu k odměně exekutora při zastavení exekuce oprávněná odkazuje na závěry nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 8/06.

V posuzované věci tak s ohledem na výše citované rozhodnutí ÚS musí být odměna soudního exekutora stanovena úměrně namáhavosti daného způsobu provedení exekuce. Vzhledem ke skutečnosti, že soudní exekutor nezjistil majetek, ze kterého by mohla být pohledávka oprávněného uspokojena a k postoupení pohledávky na nového věřitele vedla aktivita oprávněného je na místě, aby odměna exekutora byla odpovídajícím způsobem snížena, **kdy z pohledu způsobu, namáhavosti a výsledku provádění exekuce se jako přiměřené snížení jeví snížení o 50%.**

za **Lux & Lumen s.r.o.**

Petr Viliš, jednatel