



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Plzeň - město rozhodl samosoudcem Mgr. Ing. Miroslavem Skalou ve věci žalobce: **Statutární město Plzeň**, IČ: 00075370, se sídlem Plzeň, náměstí Republiky 1, zastoupen: JUDr. Karlem Uhlířem, advokátem v Plzni, Husova 13, proti žalované: **Terezie Šoborová, nar. 5.11.1991**, bytem Plzeň, Kreuzmannova 11, **o zaplacení částky 46.861,- Kč s příslušenstvím,**

t a k t o :

I/ Žalovaná je povinna zaplatit žalobci do tří dnů od právní moci rozsudku částku 46.861,- Kč s poplatkem z prodlení ve výši 1 promile z dlužné částky denně, nejméně však 10,- Kč za každý i započatý měsíc prodlení

z částky ve výši 1.928,- Kč od 1.11.2014 do zaplacení,
z částky ve výši 1.928,- Kč od 1.12.2014 do zaplacení,
z částky ve výši 1.928,- Kč od 1.1.2015 do zaplacení,
z částky ve výši 1.928,- Kč od 1.2.2015 do zaplacení,
z částky ve výši 1.928,- Kč od 1.3.2015 do zaplacení,
z částky ve výši 1.928,- Kč od 1.4.2015 do zaplacení,

a s 8,05 % zákonným úrokem z prodlení ročně
z částky ve výši 533,- Kč od 1.10.2014 do zaplacení,
z částky ve výši 3.863,- Kč od 1.11.2014 do zaplacení,
z částky ve výši 3.863,- Kč od 1.12.2014 do zaplacení,
z částky ve výši 3.863,- Kč od 1.1.2015 do zaplacení,
z částky ve výši 3.863,- Kč od 1.2.2015 do zaplacení,
z částky ve výši 3.863,- Kč od 1.3.2015 do zaplacení,
z částky ve výši 3.863,- Kč od 1.4.2015 do zaplacení,
z částky ve výši 5.791,- Kč od 1.5.2015 do zaplacení,
z částky ve výši 5.791,- Kč od 1.6.2015 do zaplacení,

II/ Žalovaná je povinna zaplatit žalobci do tří dnů od právní moci rozsudku na náhradě nákladů řízení částku 10.282,-Kč k rukám JUDr. Karla Uhlíře, advokáta.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce, který je vlastníkem bytu, se domáhal na žalované jakožto nájemci bytu, zaplacení peněžité částky uvedené shora. Právním důvodem bylo zaplacení dlužných plateb na nájemném, jakož i dalších plateb za služby spojené s užíváním bytu.

Žalovaná se nevyjádřila.

Soud rozhodl věc bez nařízení jednání se souhlasem účastníků (§ 115a občanského soudního řádu, OSŘ), neboť účastníci na výzvu soudu nevznesli proti tomuto zamýšlenému postupu soudu žádné námitky (§ 101 odst. 4 OSŘ).

Soud vzal za prokázaný tento skutkový stav:

Nájemní smlouva byla uzavřena dne 17.7.2013.

Předmětný byt se nachází v Plzni, Kreuzmannova 11, dům č.p. 652, I. NP, byt č. 2.

Žalovaná byla podle nájemní smlouvy nájemcem předmětného bytu.

Pokud jde o výši nájemného a záloh za služby poskytované s užíváním bytu, nájemné činilo 3.863,- Kč měsíčně, zálohy činily 1.928,- Kč.

Pokud jde o splatnost nájemného, tato byla vždy do konce daného kalendářního měsíce.

Pokud jde o trvání nájemního vztahu, tento započal dne 17.7.2013 a skončil dne 31.3.2016, byt byl vyklizen 1.6.2016.

Nájemní vztah skončil na uplynutím sjednané doby nájmu, tato byla původně do konce března 2014, následně prodloužena o 1 rok v souladu se zákonem.

Předmětem tohoto řízení bylo období měsíců 9/2014 (pouze část) se splatností do konce září 2014, dále 10/2014-5/2015.

Pokud se jedná o právní hodnocení věci, soud poukazuje na úpravu obsaženou v § 2235-2302 OZ č. 89/2012 Sb., kdy nájemné je upraveno § 2246. Splatnost nájemného z bytu je upravena § 2251 OZ, tedy do 5. dne příslušného platebního období, nebyl-li ujedнан den pozdější. Pokud jde o zálohy za služby, tyto se platí spolu s nájemným (§ 2251 odst. 1 věta II. OZ). Pokud pak bývalý nájemce užívá byt i po skončení nájmu, přísluší pronajímateli náhrada ve výši ujednaného nájemného, a to až do dne, kdy nájemce pronajímateli byt skutečně odevzdá (§ 2295 OZ).

Pokud jde o sankce za prodlení, v případě dlužného nájemného příslušel v období r. 2014 – 2105 zákonný úrok z prodlení ve smyslu nařízení č. 351/2013 Sb., v případě dlužných záloh na služby příslušel poplatek z prodlení ve výši 1 promile denně, nejméně 10,- Kč za každý započatý měsíc. Od 1.1.2016, po novele č. 104/2015 Sb. přísluší v případě prodlení s nájemným i zálohami za služby vždy zákonný úrok z prodlení.

Soud proto dospěl k závěru, že žaloba je po právu. Žalobce má právo na zaplacení uvedených částek, a to včetně zákonného příslušenství.

Dle § 142 odst. 1 o.s.ř. soud žalobci přiznal náhradu soudního poplatku 2.344,- Kč. Dále odměnu 2 krát 2.980,- Kč (převzetí věci, sepis žaloby) ve smyslu § 11 vyhlášky č. 177/1996 Sb., k tomu 2 režijní paušály po 300,- Kč a 21% DPH.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání dvojmo ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím soudu zdejšího do patnácti dnů od doručení. Nebude-li uložená povinnost dobrovolně splněna, lze navrhnout soudní výkon rozhodnutí.

V Plzni dne 14.11.2016

Mgr. Ing. Miroslav Skala, v.r.

Za správnost: V. Brylová