

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Květoslavou Hovorkovou v insolvenční věci

- dlužníků:
- a) **Martin Kavura**, narozený 30. 3. 1975,
bytem Mírové náměstí 163, 411 08 Štětí,
pro doručení Pod Vrchem 2889, 276 01 Mělník,
 - b) **Miroslava Kavurová Kodetová**, narozená 28. 9. 1967,
bytem Mírové náměstí 163, 411 08 Štětí,
pro doručení Pod Vrchem 2889, 276 01 Mělník,

o oprávnění podání návrh na povolení oddlužení, o schválení zprávy o přezkumu a schválení oddlužení,

takto:

- I. **Dlužníci jsou oprávněni podat návrh na povolení oddlužení.**
- II. **Soud schvaluje zprávu o přezkumu ze dne 3. června 2020 na č. d. B-2.**
- III. **Soud schvaluje oddlužení dlužníků plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.**
- IV. **Do majetkové podstaty dlužníků náleží ke dni vydání tohoto usnesení tento majetek:**
 - **deponované srážky ze mzdy u zaměstnavatele EBY COM s.r.o. v celkové výši 10 092 Kč (pol. poř. č. 2 soupisu majetkové podstaty na č. d. B-2);**
 - **deponované srážky ze mzdy u zaměstnavatele Centrum seniorů Mělník v celkové výši 10 266 Kč (pol. poř. č. 3 soupisu majetkové podstaty na č. d. B-2).**
- V. **Dlužníkům se ukládá povinnost vydat insolvenční správce Forteslegal insolvence v.o.s., IČO 07667485, sídlem Trojická 1904/14, 128 00 Praha, ke zpeněžení majetek náležející do majetkové podstaty, jak je tento majetek blíže specifikován ve výroku IV. tohoto usnesení.**
- VI. **Zpeněžen bude rovněž majetek, který se případně stane součástí majetkové podstaty podle ustanovení § 412 odst. 1 písm. b) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění, (dále jen „IZ“) a který budou dlužníci povinni vydat insolvenční správce.**
- VII. **Soud ukládá dlužníkům, aby do podání zprávy o splnění oddlužení platili nezajištěným věřitelům prostřednictvím ustanovené insolvenční správce vždy k 20. dni měsíce z příjmů, které získají po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky, a**

to podle poměru jejich pohledávek určeného v návrhu distribučního schématu splátkového kalendáře pro nezajištěné věřitele ve zprávě pro oddlužení ze dne 3. června 2020 (č. d. B-7), s výhradou budoucích změn tohoto poměru uvedených v budoucích zprávách insolvenční správkyň, přičemž termín úhrady první splátky je určen na den 20. prosince 2020 a příjmem, ze kterého musí dlužníci uhradit první splátku, je mzda dlužníka Martina Kavury vyplácená zaměstnavatelem EBY COM s.r.o., IČO 24271845, sídlem Zelený pruh 1560/99, 140 00 Praha 4, a mzda dlužnice Miroslavy Kavurové Kodetové, vyplácená zaměstnavatelem Centrum seniorů Mělník, příspěvková organizace, IČO 70824282, sídlem Fügnerova 3523, 276 01 Mělník.

- VIII. Soud přikazuje každému budoucímu plátcí mzdy, platu či jiného příjmu dlužníků, jímž jsou ke dni vydání tohoto rozhodnutí EBY COM s.r.o., IČO 24271845, sídlem Zelený pruh 1560/99, 140 00 Praha 4, a Centrum seniorů Mělník, příspěvková organizace, IČO 70824282, sídlem Fügnerova 3523, 276 01 Mělník, aby po doručení tohoto rozhodnutí prováděl ke každému 20. dni měsíce z příjmu dlužníků postižitelného výkonem rozhodnutí srážky ve stejném rozsahu, v jakém z něj mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky, a nevyplácel sražené částky dlužníkům; sražené částky zadrží a vyplatí je k rukám insolvenční správkyň.

Plátce mzdy, platu nebo jiného příjmu je povinen do jednoho týdne soudu oznámit, že u něho dlužníci přestali pracovat, nebo že od něho přestali pobírat jiný příjem, zaslat zdejšímu soudu vyúčtování srážek, které ze mzdy, platu nebo jiného příjmu dlužníků provedl a vyplatil insolvenční správkyň.

O právech a povinnostech plátce mzdy dlužníků po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení platí přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu o plátcí mzdy při výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného. Částky sražené ze mzdy dlužníků zasílá plátce mzdy insolvenční správkyň, a to bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení dosud není v právní moci (§ 406 odst. 5 IZ).

- IX. Insolvenční správkyň se přiznává záloha na odměnu ve výši 10 587,50 Kč včetně DPH, a to podle ustanovení § 38 odst. 1 IZ a § 2a vyhlášky č. 313/2007 Sb. za přezkoumání přihlášek pohledávek 35 věřitelů.
- X. Soud ukládá insolvenční správkyň, aby si za každý započatý měsíc trvání účinků schválení oddlužení z částky sražené dlužníkům ponechala částku ve výši 1 350 Kč jako zálohu na odměnu a náhradu hotových výdajů případně navýšenou o DPH, je-li insolvenční správkyň jejím plátcem, uspokojila ostatní pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou v pořadí uvedeném v ustanovení § 398 odst. 4 IZ, a poté aby zbývající částku vyplatila nezajištěným věřitelům.
- XI. Soud ukládá insolvenční správkyň, aby plátcí mzdy, resp. plátcům jiného příjmu ve lhůtě 10 dnů ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku sdělila bankovní spojení pro účely zasílání srážek ze mzdy, resp. jiného příjmu.
- XII. Soud ukládá insolvenční správkyň povinnost předkládat insolvenčnímu soudu písemnou zprávu o průběhu insolvenčního řízení vždy jednou ročně od data vydání tohoto usnesení, jinak i tehdy, lze-li důvodně předpokládat naplnění podmínek odůvodňujících zrušení schváleného oddlužení (§ 418 IZ), anebo dojde-li k jiným skutečnostem rozhodným pro průběh insolvenčního řízení (např. § 407 odst. 3 IZ, § 398b IZ).
- XIII. Soud ukládá insolvenční správkyň, aby částky, ve výši určené ve zprávě pro oddlužení na č. d. B-7 na úhradu popřených pohledávek, deponovala na svém účtu do doby pravomocného rozhodnutí o těchto pohledávkách.

- XIV. Částky připadající podle splátkového kalendáře na uspokojení popřených pohledávek vyplatí insolvenční správce věřitelům až po případném zjištění jejich pohledávek v rozsahu, který by tomuto zjištění odpovídal.
- XV. Soud ukládá insolvenční správce, aby po uplynutí 36. měsíce splácení a provedené distribuci v měsíci sražených částek předložila soudu zprávu o plnění splátkového kalendáře (pokud zde nebudou důvody pro předložení zprávy o splnění oddlužení), v níž výslovně uvede, že po prověření dlužníci nesplňují žádnou z podmínek uvedených v ustanovení § 412a IZ pro zkrácené tříleté oddlužení.
- XVI. Soud dále ukládá insolvenční správce, aby vždy k poslednímu dni každého kalendářního čtvrtletí (počínaje čtvrtletím následujícím po čtvrtletí, v kterém je vydáno toto usnesení) podávala soudu a věřitelskému orgánu zprávu o správě a zpeněžování majetku vydaného dlužníky dle bodů V. a VI. výroku tohoto usnesení, ve které zejména uvede informaci o:
- 1) aktuálním složení majetkové podstaty určené ke zpeněžení (jaké majetkové hodnoty se v ní dosud nacházejí),
 - 2) dosavadním průběhu zpeněžování majetku určeného ke zpeněžení (jaké majetkové hodnoty již byly zpeněženy),
 - 3) jednáních, která je třeba učinit (a které insolvenční správce činí), aby všechny majetek určený ke zpeněžení byl zcela zpeněžen,
 - 4) průběhu uspokojování případných zajištěných věřitelů,
 - 5) věřitelích, kteří uplatňují své pohledávky za majetkovou podstatou, resp. pohledávky jim postavené na roven,
 - 6) celkových příjmech a výdajích majetkové podstaty (v přehledné tabulkové podobě),
 - 7) kdy lze očekávat předložení konečné zprávy, resp. jaké konkrétní okolnosti jejímu předložení brání a co insolvenční správce činí, aby tyto překážky byly odstraněny.

Insolvenční správce v každé pravidelné zprávě o stavu insolvenčního řízení tučně zvýrazní informace o změnách, ke kterým došlo od podání poslední zprávy.

- XVII. Soud ukládá insolvenční správce, aby předložila zprávu pro oddlužení obsahující změnu distribučního schématu mimo pravidelný roční interval pouze v případech uvedených v ustanovení § 398a odst. 7 IZ s výjimkou případu změny v osobě věřitele dle ustanovení § 18 IZ, je-li o ní rozhodnuto soudem a stává-li se nabyvatel pohledávky účastníkem řízení namísto původního věřitele (věřitel nabyl celou přihlášenou pohledávku, nikoliv jen její část), a dále aby po úplném uspokojení nepodřízených nezajištěných pohledávek předložil insolvenčnímu soudu návrh nového distribučního schématu týkajícího se podřízených nezajištěných pohledávek (pokud zde takové pohledávky budou). Insolvenční správce je povinna tyto změny v distribučním schématu zapříčiněné skutečnostmi uvedenými v ustanovení § 398a odst. 7 IZ zohlednit neprodleně po jejich vzniku a do doby uplynutí lhůty k námitkám nebo do doby rozhodnutí o námitkách proti zprávě insolvenční správce o těchto změnách příslušné částky uložit na zvláštní účet pro ten účel zřízený u banky nebo spořitelního a úvěrního družstva.

Odůvodnění:

1. Na základě insolvenčního návrhu dlužníků spojeného se společným návrhem manželů na povolení oddlužení, doručeného zdejšímu soudu dne 28. listopadu 2019, bylo zahájeno insolvenční řízení ve věci dlužníků Martina Kavury, narozeného 30. 3. 1975, a Miroslavy

Kavurové Kodetové, narozené 28. 9. 1967, oba bytem Mírové náměstí 163, 411 08 Štětí. Usnesením zdejšího soudu ze dne 5. února 2020, č. j. KSPH 60 INS 27928/2019-A-9, rozhodl insolvenční soud o úpadku dlužníků a povolil řešení jejich úpadku oddlužením.

2. Zpráva o přezkumu a zpráva pro oddlužení byly zveřejněny v insolvenčním rejstříku vyhláškou dne 14. listopadu 2020 (č. d. B-11) a účastníci řízení byli poučeni o možnosti podat proti zprávě o přezkumu a proti zprávě pro oddlužení námitky. V zákonné lhůtě nebyly podány žádné námitky, a proto mohl soud zprávu o přezkumu bez dalšího schválit (bod II. výroku tohoto usnesení).
3. Jelikož o způsobu provedení oddlužení nerozhodli svým hlasováním věřitelé, rozhodl soud v bodě III. výroku tohoto usnesení o schválení oddlužení dlužníků podle § 402 odst. 5 IZ plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
4. Insolvenční správkyňe do majetkové podstaty dlužníků sepsala dále i osobní automobil Hyundai Santa Fe, SPZ 4E7 8274, VIN: KMHSC81VP2U202929, v hodnotě 25 000 Kč. Jelikož dlužníci potřebují automobil pro dojíždění do zaměstnání a jedná o majetek, jehož zpeněžením se nedosáhne s ohledem na ustanovení § 3 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb. uspokojení pohledávek věřitelů, soud neukládal dlužníkům v souladu s § 398 odst. 6 IZ povinnost tento majetek vydat insolvenční správce ke zpeněžení.
5. Při rozhodování o výši zálohy na odměnu insolvenční správkyňe za přezkoumání přihlášek pohledávek se dále insolvenční soud ztotožnil s názorem Vrchního soudu v Praze vyjádřeným v usnesení ze dne 16. listopadu 2017, č. j. 1 VSPH 1301/2017-B-38, to jest „*není důvod považovat pro účely určení odměny insolvenčního správce zvlášť pohledávky jako pohledávky jednotlivých věřitelů. Věřitelé nic nebrání v tom, aby další pohledávky přihlásil v rámci jediné přihlášky pohledávky, případně v rámci doplnění již podané přihlášky pohledávky. Formulář přihlášky pohledávky věřitele v počtu přihlašovaných pohledávek neomezuje. Není proto důvod nabízet z hlediska určení odměny správce odlišné od přihlášky pohledávky, v rámci které věřitel přihlásí veškeré dílčí pohledávky, od pohledávek přihlášených věřitelem separátně. Byť je každá pohledávka individuálním nárokem specifikovaným konkrétním důvodem a výší, jenž lze uplatnit samostatnou přihláškou, aby tak věřitel nemusel (formálně) činit, tedy aby nemusel každý svůj nárok samostatně přihlašovat, umožňuje jim předepsaný formulář přihlášky pohledávek uvést jednotlivě své pohledávky na vložených listech toliko jedné přihlášky a na její závěrečné straně pak mají všechny přihlášené pohledávky sečíst. V opačném případě by mohlo dojít k situaci, kdy by správce nárokoval odměnu rovněž z dílčích pohledávek přihlášených v rámci jediné přihlášky, což však nebylo úmyslem zákonodárce, který při úvaze o principu přiznání odměny za přezkoumání vycházel z institutu přihlášky pohledávky, nikoli dílčích pohledávek jednotlivých věřitelů.*“ V daném případě je v insolvenčním řízení dlužníků evidováno celkem 35 věřitelů. S ohledem na shora předestřený právní názor soud přiznal insolvenční správce podle ustanovení § 38 odst. 1 IZ ve spojení s ustanovením § 2a vyhlášky č. 313/2007 Sb. zálohu na odměnu za přezkoumání přihlášek pohledávek 35 věřitelů ve výši 10 587,50 Kč včetně DPH.
6. S ohledem na výše uvedené soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto usnesení. Ostatní výroky tohoto usnesení soud neodůvodňoval v souladu s ustanovením § 169 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., o.s.ř.

Poučení:

Proti bodům IV. a V. výroku tohoto usnesení mohou podat odvolání pouze dlužníci, je-li důvodem jejich odvolání tvrzení, že jim soud uložil povinnost vydat ke zpeněžení majetek, který podle tohoto zákona nejsou povinni vydat (§ 406 odst. 4 IZ), a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Praze.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníkům, insolvenční správce a plátcům příjmu dlužníků se doručuje i zvláštním způsobem. Lhůta k podání odvolání počíná dlužníkům běžet od doby, kdy jim bylo toto usnesení doručeno zvláštním způsobem.

Proti ostatním výrokům tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Podle ustanovení § 38 odst. 6 IZ insolvenční správce uloží z měsíčních splátek částku odpovídající její odměně a náhradě hotových výdajů za dobu 6 měsíců jako zálohu na úhradu své odměny a náhrady hotových výdajů na zvláštní účet u banky nebo spořitelního a úvěrního družstva zřízený za účelem ukládání těchto záloh.

Podle ustanovení § 409 IZ od schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty mají dispoziční oprávnění k příjmům, které získá po schválení oddlužení, dlužníci. S takto nabytými příjmy jsou dlužníci povinni naložit způsobem uvedeným v tomto rozhodnutí.

Podle ustanovení § 412 IZ po dobu trvání účinku schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty jsou dlužníci povinni:

- a) vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že jsou nezaměstnaní, o získání příjmu usilovat; nesmí rovněž odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat,
- b) hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužníci neuvedli v seznamu majetku, ač tuto povinnost měli, vydat insolvenční správce ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy a část výtěžku zpeněžení majetku náležejícího do společného jmění manželů, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře; za mimořádný příjem se nepovažují plnění z pojistných smluv o škodovém pojištění a plnění z titulu práva na náhradu majetkové a nemajetkové újmy,
- c) bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu soudu, insolvenční správce a věřitelskému výboru každou změnu svého bydliště nebo sídla a zaměstnání,
- d) vždy k 15. březnu a k 15. září kalendářního roku předložit insolvenčnímu soudu přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců,
- e) nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu, insolvenční správce nebo věřitelského výboru předložit k nahlédnutí svá daňová přiznání za období trvání účinků schválení oddlužení,
- f) neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody,
- g) nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohli v době jejich splatnosti splnit,
- h) vynaložit veškeré úsilí, které po nich lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů.

Po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty vykonává insolvenční správce dohled nad činností dlužníků. O výsledcích své činnosti pravidelně informuje insolvenční soud a věřitelský výbor. Právní úkon, kterým dlužníci za trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty odmítnou přijetí darů nebo dědictví bez souhlasu insolvenční správce, je neplatný. Totéž platí, jestliže dlužníci uzavrou bez souhlasu insolvenční správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které mají z dědictví obdržet méně, než činí jejich dědický podíl. Má se za to, že dlužníci, kteří za trvání účinků schválení oddlužení neodmítnou dědictví, uplatnili výhradu soupisu.

Podle ustanovení § 418 IZ insolvenční soud schválené oddlužení zruší, jestliže dlužníci neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, jestliže v důsledku zaviněného jednání vznikne dlužníkům po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu

delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, jestliže dlužníci nejsou v důsledku okolností, které zavinili, po dobu delší než 3 měsíce schopni splácet v plné výši ani pohledávky podle ustanovení § 395 odst. 1 písm. b) IZ, pokud vznikly po rozhodnutí o úpadku a rovněž tehdy, vyjdou-li po schválení oddlužení najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením je sledován nepoctivý záměr.

Účinky schválení oddlužení nastávají okamžikem zveřejnění rozhodnutí o schválení oddlužení v insolvenčním rejstříku (§ 407 odst. 1 IZ).

Praha 24. listopadu 2020

JUDr. Květoslava Hovorková

samosoudkyně