

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD DOMAŽLICE

soudní exekutor Mgr. Jan Šticha

Kozinova 299, 344 01 Domažlice, IČ: 72014598, Tel: 379 486 082, E-mail: podatelna@exekutorurad.cz, IDds: 99hubct

ČJ.: 165 EX 06278/11-087

USNESENÍ

Soudní exekutor Mgr. Jan Šticha, Exekutorský úřad Domažlice, se sídlem Kozinova 299, 344 01 Domažlice na základě pověření Okresního soudu v Olomouci ze dne 24.01.2012, č.j. 50 EXE 3289/2012-17 dle rozhodnutí Český telekomunikační úřad č.j. 055210/2007-631/MuD/G VIII.vyř. ze dne 21.11.2007, který nabyl právní moci dne 13.12.2007, vykonatelného dne 29.12.2007 ve věci **oprávněného: Intrum Czech, s.r.o.**, Prosecká čp. 851 / č. 64, 190 00 Praha - Prosek, IČ: 27221971 proti **povinnému: Vladimír Drexler**, bytem Horní Náměstí čp. 583, Olomouc 779 00, nar. 15.08.1967, k uspokojení pohledávky oprávněného v částce **27 868,50 Kč (jistina 27 868,50 Kč)** s příslušenstvím, jakož i povinnosti povinného uhradit náklady oprávněného a náklady exekuce, rozhodl takto:

- I. **Exekuce vedená na základě na základě usnesení o nařízení exekuce/ pověření Okresního soudu v Olomouci ze dne 24.01.2012, č.j. 50 EXE 3289/2012-17 dle rozhodnutí Český telekomunikační úřad č.j. 055210/2007-631/MuD/G VIII.vyř. ze dne 21.11.2007, který nabyl právní moci dne 13.12.2007, vykonatelného dne 29.12.2007 se zastavuje.**
- II. **Soudnímu exekutorovi se za úkony spojené se zastavením exekuce přiznává paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 907,50 Kč. Tuto paušální náhradu je soudnímu exekutorovi povinna uhradit Česká republika – Okresní soud v Olomouci ve lhůtě čtyř měsíců od právní moci tohoto usnesení.**

Odůvodnění:

Důvody zastavení exekuce

Podle § 10 odst. 1 zák. č. 214/2022 Sb. o zvláštních důvodech pro zastavení exekuce a o změně souvisejících zákonů „[n]estanojí-li se dále jinak, § 55 odst. 7 až 13 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije i na exekuční řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. V exekučních řízeních zahájených přede dnem 1. ledna 2022, v nichž přede dnem 1. ledna 2022 byla vyznačena doložka provedení exekuce, se do lhůty podle § 55 odst. 7 a 11 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, započítává doba, v níž nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postižena nemovitá věc; § 55 odst. 12 zákona č. 120/2001 Sb. se použije obdobně. V řízení podle věty druhé lhůta podle § 55 odst. 7 a 11 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, neuplyne dříve než 1. ledna 2023.“

Soudní exekutor vede exekuci na základě usnesení/pověření Okresní soud v Olomouci ze dne 24.01.2012, č.j. 50 EXE 3289/2012-17, které nabylo právní moci dne 19.09.2012.

Exekuce byla zahájena přede dnem 1. ledna 2022 a doložka provedení exekuce byla vyznačena přede dnem 1. ledna 2022. V průběhu exekuce uplynula doba podle § 55 odst. 7 e.ř., neboť v době posledních 6 let nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postižena nemovitá věc (dále také „doba bezvýsledného vedení exekuce“).

Soudní exekutor vyzval oprávněného dle § 55 odst. 7 e.ř., aby ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce, nebo aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí. Jestliže oprávněný vyjádřil souhlas se zastavením exekuce nebo lhůta podle věty první uplynula marně, exekutor exekuci zastaví.

Oprávněný se ve stanovené lhůtě nevyjádřil a soudní exekutor proto po marném uplynutí lhůty exekuci zastavil.

Zastavením exekuce podle odstavce § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymožená plnění.

Podle § 55 odst. 13 věty třetí a čtvrté „[n]áklady exekuce podle věty druhé se uspokojují ze zálohy na náklady exekuce nebo ze zálohy na další vedení exekuce. Přesahuje-li výše nákladů exekuce podle věty druhé výši složené zálohy na náklady exekuce nebo výši složené zálohy na další vedení exekuce, právo soudního exekutora na náklady exekuce v části přesahující výši složené zálohy zaniká.“

V této exekuční věci nebyla složena žádná záloha na náklady exekuce a záloha na další vedení exekuce. Proto nelze náklady exekuce ze složené zálohy uspokojit.

Náhrada za úkony spojené se zastavením exekuce

Soudní exekutor má za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750 Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1. ledna 2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 1. ledna 2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1. ledna 2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty.

Soudnímu exekutorovi v dané věci náleží náhrada ve výši 750 Kč zvýšená o DPH 21%, protože soudní exekutor je plátcem daně z přidané hodnoty, tj. celkem částka 907,50 Kč.

Paušální náhradu nákladů vyplatí soudnímu exekutorovi stát prostřednictvím exekučního soudu. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

Skutečnosti podle čl. II bodu 4. zákona č. 255/2023 Sb.

Spisová značka exekučního soudu	50 EXE 3289/2012
Datum zahájení exekučního řízení	08.12.2011
Datum vyznačení doložky provedení exekuce nebo datum nabytí právní moci usnesení o nařízení exekuce	19.09.2012
Datum posledního částečného vymožení povinnosti	V exekuci nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti.
Skutečnost, že exekucí není postižena nemovitá věc	Exekucí není postižena nemovitá věc
Datum doručení výzvy podle § 55 odst. 7 e.ř. oprávněnému	16.07.2024
Důvod zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř.	Oprávněnému marně uplynula lhůta k vyjádření nesouhlasu se zastavením exekuce.
Vyloučené doby podle § 55 odst. 12 e.ř.	Vyloučené doby nebyly zjištěny.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání k příslušnému Krajskému soudu do 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

Proti tomuto usnesení může exekuční soud vystupující za stát podat odvolání do 3 měsíců ode dne jeho doručení k příslušnému Krajskému soudu prostřednictvím soudního exekutora. Posledně uvedená lhůta pro odvolání se prodlužuje o dobu od doručení žádosti nebo výzvy exekučního soudu podle čl. II. bodu 6 zákona č. 255/2023 Sb. soudnímu exekutorovi do doručení kopie exekučního spisu exekučnímu soudu, případně do zpřístupnění kopie exekučního spisu vedeného v elektronické podobě nebo do doručení doplněných údajů nebo přehledu údajů vyhotoveného na formuláři, případně vysvětlení exekučnímu soudu, nejdéle však o 12 měsíců.

V Domažlicích dne 26.08.2024

Bc. Kateřina Malá, referent
z pověření soudního exekutora Mgr. Jana Štichy

Je-li Vám tato písemnost doručena bez otisku razítka nebo podpisu, je platná i bez těchto náležitostí, neboť byla za součinnosti provozovatele poštovních služeb v souladu s ustanovením § 48 odst. 4 občanského soudního řádu.

Dle ustanovení § 17b stavovského předpisu EKČR – kancelářského řádu, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti, přičemž bude písemnost vyhotovená v elektronické podobě a podepsaná podle § 16a kancelářského řádu nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 27.11.2024.

Připojení doložky právní moci provedla Bc. Kateřina Hóflerová dne 15.12.2025.