



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyně Mgr. Kateřinou Edlovou v právní věci

žalobce: Dětské centrum Plzeň, příspěvková organizace, IČ 405 26 666,
se sídlem Na Chmelnicích 617/6, 323 00, Plzeň

proti

žalovaným: 1) **Ludvík Hrbáček**, narozený 12. 8. 1972
bytem Lestkov 102, PSČ 349 53

2) **Vendula Worzfeldová**, narozená 9. 5. 1994
bytem Masarykovo náměstí 1, 349 01, Stříbro

o zaplacení 45 035 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaní jsou povinni zaplatit žalobci společně a nerozdílně částku 45 035 Kč s úrokem z prodlení ve výši 9,75 % ročně z částky 765 Kč od 9. 2. 2019 do zaplacení, z částky 1 300 Kč od 9. 3. 2019 do zaplacení, z částky 1 550 Kč od 9. 4. 2019 do zaplacení, z částky 1 500 Kč od 9. 5. 2019 do zaplacení, z částky 1 550 Kč od 9. 6. 2019 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z částky 1 500 Kč od 9. 7. 2019 do zaplacení, z částky 1 550 Kč od 9. 8. 2019 do zaplacení z částky 1 550 Kč od 9. 9. 2019 do zaplacení, z částky 1 500 Kč od 9. 10. 2019 do zaplacení, z částky 1 550 Kč od 9. 11. 2019 do zaplacení, z částky 1 500 Kč od 9. 12. 2019 do zaplacení, z částky 1 550 Kč od 9. 1. 2020, z částky 1 550 Kč od 9. 2. 2020, z částky 1 450 Kč od 9. 3. 2020 do zaplacení, z částky 1 550 Kč od 9. 4. 2020 do zaplacení, z částky 1 500 Kč od 9. 5. 2020 do zaplacení, z částky 1 550 Kč od 9. 6. 2020 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,25 % ročně z částky 1 500 Kč od 9. 7. 2020 do zaplacení, z částky 1 550 Kč od 9. 8. 2020 do zaplacení, z částky 1 550 Kč od 9. 9. 2020 do zaplacení, z částky 1 500 Kč od 9. 10. 2020 do zaplacení, z částky 1 550 Kč od 9. 11. 2020 do zaplacení, z částky 1 500 Kč od 9. 12. 2020 do zaplacení, z částky 1 550 Kč od 9. 1. 2021 do zaplacení, z částky 1 550 Kč od 9. 2. 2021 do zaplacení, z částky 1 440 Kč od 9. 3. 2021 do zaplacení, z částky 1 705 Kč od 9. 4. 2021 do zaplacení, z částky 1 650 Kč od 9. 5. 2021 do zaplacení,

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Janovská.

z částky 1 705 Kč od 9. 6. 2021 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,5 % ročně z částky 1 320 Kč od 4. 7. 2021 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

II. Žalovaní jsou povinni zaplatit žalobci společně a nerozdílně náhradu nákladů řízení ve výši 1 802 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou domáhal vydání rozhodnutí, kterým by soud uložil žalovaným zaplatit ve výroku uvedenou částku s příslušenstvím. Žalobu odůvodnil tím, že na základě rozhodnutí soudu ze dne 6. 11. 2018, č. j. 13 P 69/2018-73 byl nezletilý Jan Hrbáček, narozený 20. 2. 2018 umístěn do Dětského centra Plzeň dne 15. 1. 2019. V zařízení pobýval do 25. 6. 2021. Osobou povinnou výživou jsou matka i otec nezletilého, tj. žalovaní. Příspěvek na úhradu zaopatření dítěte byl stanoven ve výši 45 Kč na den za dítě do 1 roku, 50 Kč na den za dítě od 1 roku do 3 let a 55 Kč na den za dítě od 3 let. Splatnost příspěvků je do 8 dnů po uplynutí kalendářního měsíce, v němž dítě nebo průvodce u žalobce pobývali, a dále do 8 dnů od propuštění. Předpis plateb činil u nezletilého Jana Hrbáčka částky specifikované ve výroku tohoto rozsudku. Žalovaným byla zaslána předžalobní upomínka, dosud však ničeho neuhradili.
2. V této věci byl soudem vydán elektronický platební rozkaz, který se však nepodařilo žalovaným doručit do vlastních rukou a byl proto usnesením zrušen. Dle dostupných evidencí mají žalovaní trvalé bydliště na výše uvedených adresách v záhlaví. Žalovaní na výzvu, která jim byla na adresu trvalého pobytu doručena postupem dle § 46b písmeno a) zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.) ve spojení s § 49 odst. 2 a 4 téhož zákona, aby se ve smyslu § 114a vyjádřili k žalobě, nereagovali. Žalobce i žalovaní dali souhlas k tomu, aby soud ve věci rozhodl ve smyslu 115a o.s.ř., bez nařízení jednání.
3. Žalovaní netvrdili ve smyslu § 101 odst. 1 písm. a) o.s.ř. ani neprokázali ve smyslu § 120 odst. 1 o.s.ř. existenci skutečností, které by zčásti nebo zcela vyvracely žalobou uplatněný nárok. Soud tak vycházel z tvrzení a důkazů předložených žalobcem.
4. Z předložených listin má soud za prokázané, že rozsudkem Okresního soudu v Tachově ze dne 6. 11. 2018, č. j. 13 P 69/2018 – 73 byla nařízena ústavní výchova nezletilého Jana Hrbáčka, narozeného 20. 2. 2018. Rozsudek nabyt právní moci dne 11. 12. 2018. Z rodného listu vydaného Městským úřadem Stod dne 29. 6. 2018, zapsaný ve svazku 36, roč. 2018, strana 89, poř. č. 70, vyplývá, že oba žalovaní jsou rodiči nezletilého Jana Hrbáčka. Ze zřizovací listiny ze dne 29. 3. 2007 a dodatku č. 2 ke zřizovací listině ze dne 22. 5. 2012 bylo zjištěno, že žalobce je poskytovatelem zdravotních služeb k péči o novorozence, kojence a děti do věku 3 let v sociální a zdravotně-sociální tísní (v odůvodněných případech příjem dětí včetně jejich matek). Žalovaní byli žalobcem upomínáni o zaplacení příspěvků za pobyt u žalobce upomínkou ze dne 20. 4. 2021.
5. V dané věci se jedná o právo žalobce jako poskytovatele zdravotních služeb poskytujícího zdravotní služby a zaopatření v dětském domově na zaplacení příspěvku na úhradu zaopatření dítěte podle zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách. Podle ustanovení § 2 citovaného zákona hradí příspěvek osoba povinná výživou na účet poskytovatele zdravotních služeb poskytujícího zdravotní služby a zaopatření v dětském domově, pokud se s tímto poskytovatelem o způsobu úhrady nedohodne jinak.
6. Dle § 1 písm. a) vyhlášky č. 56/2012 Sb., o příspěvku na úhradu zaopatření dítěte a jeho průvodce v dětském domově pro děti do 3 let věku, činí výše příspěvku na úhradu zaopatření dítěte 45 Kč (do 1 roku věku dítěte), 50 Kč (od 1 roku do 3 let) a 55 Kč (od 3 let věku).

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Janovská.

7. V řízení bylo prokázáno, že nezletilý Jan Hrbáček byl na základě rozhodnutí soudu umístěn u žalobce. Žalovaní, jako osoby povinné výživou, však příspěvky za pobyt řádně neuhradili. Žalobci tak vzniklo dle ustanovení § 1970 o.z., a § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., právo na zaplacení úroku z prodlení ode dne následujícího po splatnosti příspěvků v souladu s návrhem žalobce.
8. Žalobce měl ve věci plný úspěch, proto mu dle ustanovení § 142 odst. 1 o.s.ř. vůči žalovaným vzniklo právo na náhradu nákladů řízení. Náklady řízení zde tvoří zaplacený soudní poplatek ve výši 1 802 Kč, jehož výše byla určena v souladu s položkou 2 písm. a) Sazebníku soudních poplatků.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím soudu podepsaného.

Nebude-li dobrovolně splněna povinnost uložená tímto rozsudkem, lze podat návrh na exekuci k soudnímu exekutorovi.

Tachov dne 16. června 2022

Mgr. Kateřina Edlová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Janovská.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 16.07.2022 a vykonatelnosti dne 20.07.2022.
Připojení doložky provedla Michaela Janovská dne 04.05.2023.