



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Plzeň-město rozhodl soudcem JUDr. Petrem Kulawiakem ve věci

žalobkyně: **Dětské centrum Plzeň, příspěvková organizace**, IČO 40526666
sídlem Na Chmelnicích 617/6, 323 00 Plzeň-Vínice

proti
žalovanému: **Andrej Bogár**, narozený 13. 10. 1988
bytem Švihovská 2352/12, 301 00 Plzeň

o zaplacení 11 000 Kč s přísl.

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni 11 000 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 1 550 Kč od 9. 6. 2017 do zaplacení, z částky 1 500 Kč od 9. 7. 2017 do zaplacení, z částky 1 550 Kč od 9. 8. 2017 do zaplacení, z částky 1 550 Kč od 9. 9. 2017 do zaplacení, z částky 1 500 Kč od 9. 10. 2017 do zaplacení, z částky 1 550 Kč od 9. 11. 2017 do zaplacení, z částky 1 500 Kč od 9. 12. 2017 do zaplacení a z částky 300 Kč od 16. 12. 2017 do zaplacení, to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni 1 000 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se domáhala po žalovaném zaplacení částky 11 000 Kč s příslušenstvím, tak jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozsudku. Žalobu odůvodnila tím, že podle § 44 zákona č. 372/2011 Sb. jsou osoby povinné výživou od 1. 4. 2012 povinny přispívat poskytovateli na úhradu zaopatření dítěte umístěného v dětském domově pro děti do 3 let věku. Vyhláškou Ministerstva zdravotnictví č. 56/2012 Sb. je výše příspěvku na úhradu zaopatření

dítěte stanovena částkou 45 Kč do 1 roku věku dítěte, 50 Kč od 1 roku do 3 let věku dítěte a 55 Kč od 3 let věku. Příspěvek hradí osoby povinné výživou poskytovatel zdravotních služeb, v tomto případě žalobkyni. Příspěvek je povinná osoba uhradit do 8 dnů od uplynutí kalendářního měsíce, v němž dítě v domově pobývalo, případně do 8 dnů po propuštění. Nezletilý Andrej Máša, syn žalovaného, byl umístěn u žalobkyně od 5. 5. 2016 do 7. 12. 2017 a výše příspěvku v jeho případě činila 45 Kč denně do 9. 4. 2017 a od 10. 4. 2017 činila výše příspěvku 50 Kč denně. Během pobytu syna žalovaného u žalobkyně byla s žalovaným uzavřena dohoda o splátkách na polovinu tehdy vzniklého dluhu dne 2. 6. 2017. Protože výživou jsou solidárně povinni oba rodiče nezletilého, byla na základě návrhu podaného u Okresního soudu v Rokycanech určena povinnost matce nezletilého k zaplacení částky 18 354 Kč. Předmětem tohoto řízení je polovina následně vzniklého dluhu žalovaného v částce 11 000 Kč za pobyt nezletilého syna u žalobkyně za období od 5. 5. 2017 do 6. 12. 2017.

2. Žalovaný se k žalobě nevyjádřil, listiny mu byly doručovány na základě tzv. fikce doručení v souladu s § 45 a násl. zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (o.s.ř.) na adresu uvedenou v centrální evidenci obyvatel.
3. Po provedeném dokazování soud učinil následující skutečnosti. Nezletilý Andrej Máša, nar. 9. 4. 2016, syn žalovaného, byl na základě žádosti obou rodičů u žalobkyně umístěn od 5. 5. 2016 do 7. 12. 2017. Žalovaný svůj dluh za období od 5. 5. 2016 do podpisu uznání dne 2. 6. 2017 písemně uznal v poměrné výši 8 501 Kč (druhá polovina dluhu připadala na matku nezletilého). Žalovaný byl žalobkyní před podáním žaloby vyzván k úhradě příspěvku za umístění svého syna u žalobkyně ve výši 11 000 Kč za období od 5. 5. 2017 do 6. 12. 2017.
4. S ohledem na výši příspěvku 45 Kč denně do 9. 4. 2017 a 50 Kč denně od 10. 4. 2017 do 6. 12. 2017 dluží žalovaný žalobkyni 11 000 Kč v souladu s § 44 zákona č. 372/2011 Sb. ve spojení s vyhláškou č. 56/2012 Sb. Jelikož žalovaný dlužnou částku neuhradil, soud žalobě vyhověl a uložil mu dluh zaplatit, a to spolu s příslušenstvím v souladu s § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb. Lhůta k plnění byla stanovena v délce tří dnů v souladu s § 160 odst. 1 o.s.ř.
5. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 142 odst. 1 o.s.ř., podle něhož žalobkyni náleží náklady řízení v plné výši, jelikož byla ve věci zcela úspěšná. Žalovaný je proto povinen zaplatit žalobkyni 800 Kč za zaplacený soudní poplatek a dále paušální náhradu nákladů řízení za dva úkony (předžalobní výzva a sepis žaloby) podle § 1 odst. 3 písm. a) a § 2 odst. 1 vyhlášky č. 254/2015 Sb. ve výši 100 Kč, celkem tedy 1 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je do 15 dnů ode dne jeho doručení přípustné odvolání ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím Okresního soudu Plzeň – město. Odvolání je třeba podat ve dvojím vyhotovení.

Nesplní-li žalovaný dobrovolně to, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se žalobkyně domáhat soudního výkonu takového rozhodnutí nebo podat exekuční návrh u exekutora.

Plzeň 26. února 2021

JUDr. Petr Kulawiak, v.r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Vendula Řežábková