

Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím
Exekutorského úřadu Cheb
26. dubna 10,
350 02 Cheb,
soudní exekutor JUDr. Josef Lavička
ke sp. zn. 176 EX 00299/12

Okresní soud v Děčíně
Masarykovo nám. 1
405 97 Děčín
zastoupený Mgr. Vítem Krejčíkem
naše sp. zn. 47 EXE 6417/2012

ODVOLÁNÍ

Soudní exekutor vydal dne 30. 9. 2025 usnesení č. j. 176 EX 00299/12-097, jímž rozhodl takto:

- I. Exekuce sp. zn. 176 EX 00299/12 vedená na základě usnesení Okresního soudu v Děčíně ze dne 05.12.2012, č.j. 47 EXE 6417/2012-8 se zastavuje.
- II. Náklady exekuce se určují ve výši 7 865,00 Kč včetně DPH.
- III. Soudní exekutor nemá v souvislosti se zastavením exekuce vůči účastníkům řízení nárok na náhradu nákladů exekuce.
- IV. Soudnímu exekutorovi se za úkony spojené se zastavením exekuce přiznává paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 907,50 Kč. Tuto paušální náhradu je soudnímu exekutorovi povinna uhradit Česká republika – Okresní soud v Děčíně ve lhůtě čtyř měsíců od právní moci tohoto usnesení.
- V. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů exekuce ani řízení o zastavení exekuce.

Proti tomuto usnesení, konkrétně proti výroku IV., v části povinnosti Okresního soudu v Děčíně k vyplacení paušální náhradu nákladů, podává Okresní soud v Děčíně odvolání.

Z úřední činnosti je Okresnímu soudu v Děčíně známo, že povinná byla na základě usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 23. 5. 2025, č.j. KSUL 69 INS 15508/2021-B-30 osvobozena od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, pohledávek věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.

S ohledem na toto rozhodnutí, které nabylo právní moci dne 25. 6. 2025 se nejedná o marnou exekuci, tudíž soudnímu exekutorovi nenáleží odměna za její zastavení podle § 55 odst. 7 a násl. EŘ.

Tím, že si soudní exekutor odměnu přiznal postupoval v rozporu se zákonem a v tomto rozsahu je jeho rozhodnutí vadné.

Okresní soud v Děčíně, kterému náleží odvolání pouze do výroku IV., tedy navrhuje, aby **odvolací soud, či soudní exekutor sám, napadené usnesení ve výroku IV. změnil tak, že se soudnímu exekutorovi za úkony spojené se zastavením exekuce paušální náhrada nákladů nepřiznává.**

V Děčíně dne 4. listopadu 2025

Mgr. Vít Krejčík
Okresní soud v Děčíně