

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD CHEB

Soudní exekutor JUDr. Josef Lavička

26. dubna 10, 350 02 Cheb, IČ: 01051857

Tel: +420 354 415 211, fax: +420 354 415 210, E-mail: podatelna@execheb.cz, ID DS: 9bvjcfq

Zn.opr.: RIO2276

č.j. : 176 EX 04041/18-091

Usnesení

Soudní exekutor JUDr. Josef Lavička, Exekutorský úřad Cheb, se sídlem 26. dubna 10, 350 02 Cheb, pověřený provedením exekuce na základě pověření Okresního soudu ve Frýdku-Místku ze dne 14.01.2019, č.j. 26 EXE 2082/2019-9, podle vykonatelného rozhodnutí: Rozhodnutí Český telekomunikační úřad, odbor pro severomoravskou oblast ze dne 6.9.2018, č.j. ČTÚ-23 844/2018-638/VI. vyř. - KrH, ve věci **oprávněného: CENTAQUIS LIMITED**, IČ: 00312874, se sídlem Stasinou&Boumpoulinas čp. 3 / č. 1st floor, Nicosia, 010 60 Kypr, právní zástupce Mgr. Michal Dittrich, advokát se sídlem Chlumčanského čp. 497 / č. 5, 180 00 Praha, Libeň proti **povinnému: Tomáš Hnidzik**, RČ:790711/5590, bytem Československé Armády čp. 1946, 738 01 Frýdek-Místek, k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 1 303,00 Kč (jistina 1 303,00 Kč) s příslušenstvím: úrok z prodlení 7,05% ročně z částky 619,00 Kč od 25.2.2013 do zaplacení, úrok z prodlení 7,05% ročně z částky 250,00 Kč od 25.4.2013 do zaplacení, úrok z prodlení 7,05% ročně z částky 125,00 Kč od 25.5.2013 do zaplacení, úrok z prodlení 7,05% ročně z částky 309,00 Kč od 25.5.2013 do zaplacení, náklady oprávněného: 3 025,00 Kč, jakož i k úhradě nákladů exekuce, podle § 55 odst. 2 zák. č. 120/2001 Sb., exekuční řád, v platném znění (dále jen „e.ř.“) r o z h o d l

t a k t o :

Podání povinného doručené soudnímu exekutorovi dne 18.11.2025 se o d m í t á.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 18.11.2025 bylo soudnímu exekutorovi doručeno podání povinného, ve kterém povinný uvádí že „nesouhlasím s touto exekucí a žádám Vás o zrušení exekuce z důvodu nemajetnosti“. Uvedené podání soudní exekutor posoudil jako návrh na zastavení exekuce.

Soudní exekutor podání přezkoumal, přičemž zjistil, že podání nesplňuje náležitosti uvedené v § 55 odst. 2 e.ř., neboť není uvedeno, v čem je spatřována nesprávnost v postupu exekutora a čeho se povinný svým podáním domáhá, tedy co navrhuje a z jakého důvodu. Dále povinný neuvedl okolnosti, za nichž se o důvodech podání svého návrhu dozvěděl, a ze kterých vyplývá, že návrh, který podal, byl podán včas.

Soudní exekutor proto postupoval podle § 43 o.s.ř. ve spojení s § 52 odst. 1 e.ř. a vyzval povinného usnesením č.j. 176 EX 04041/18-087 ze dne 25.11.2025, aby ve lhůtě 10 dnů doplnil své podání, přičemž ho poučil, že pokud nebude podání řádně doplněno, podání odmítne.

Povinný na výše uvedenou výzvu, která mu byla doručena do datové schránky dne 27.11.2025, nereagoval žádným způsobem.

Soudní exekutor proto postupoval podle ustanovení § 55 odst. 2 e.ř., věta druhá a podání povinného odmítl, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení, a to k rukám soudního exekutora. Je-li podáno odvolání, soudní exekutor usnesení zruší a věc postoupí k vyřízení exekučnímu soudu.

V Chebu dne 10.12.2025

JUDr. Josef Lavička, v.r.
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení: Jana Mařasová

„otisk úředního razítka“