

ELEKTRONICKÝ PLATEBNÍ ROZKAZ

Okresní soud Plzeň-město rozhodl vyšší soudní úřednicí Mgr. Ludmilou Puchtovou ve věci

žalobce: **Statutární město Plzeň**, IČO 00075370, sídlem náměstí Republiky 1/1,
30632 Plzeň

zastoupeného: Mgr. Marián Byszowiec, IČO 86884981, advokát, Husova 722/13,
30100 Plzeň

proti

žalovanému: **Miroslav Rajšl**, narozený 11. 2. 1986, trvale bytem Žilov 51,
33011 Žilov - Stýskaly

o zaplacení částky 39 788 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Soud **ukládá** žalovanému, aby do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu

zaplatil žalobci

částku ve výši **39 788 Kč**

se zákonným úrokem z prodlení ve výši
12,00 % ročně z částky 9 947 Kč od 1. 4. 2025 do zaplacení

se zákonným úrokem z prodlení ve výši
12,00 % ročně z částky 9 947 Kč od 1. 5. 2025 do zaplacení

se zákonným úrokem z prodlení ve výši
12,00 % ročně z částky 9 947 Kč od 1. 6. 2025 do zaplacení

se zákonným úrokem z prodlení ve výši
11,50 % ročně z částky 9 947 Kč od 1. 7. 2025 do zaplacení

nebo

aby podal proti tomuto elektronickému platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u Okresního soudu Plzeň-město **odpor**.

- II. Soud **ukládá** žalovanému, aby do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu **zaplatil** žalobci náhradu nákladů řízení ve výši **2 192 Kč** k rukám právního zástupce.

Odůvodnění:

1. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 o. s. ř. tak, že přiznal žalobci, jenž byl v řízení zcela úspěšný, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 2192 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 1592 Kč a nákladů řízení uplatněných v souladu s § 151 odst. 3 o. s. ř. za použití vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 254/2015 Sb., dle které účastníkovi řízení, jenž nebyl zastoupen zástupcem podle § 137 odst. 2 o. s. ř. a nedoložil výši hotových výdajů, náleží částka 600 Kč představující 300 Kč za každý ze dvou úkonů dle § 2 odst. 3 uvedené vyhlášky. V daném případě soud přiznal náhradu nákladů řízení, jakoby se jednalo o právně nezastoupeného účastníka. Statutární město má svůj vlastní a dostatečný právní aparát,
2. aby nemuselo být účelně zastoupeno při vymáhání nedoplatku na vyúčtování služeb advokátem.

Poučení:

Včas podaným odporem se elektronický platební rozkaz zruší v plném rozsahu. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Elektronický platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž byl podaný odpor soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku.

Podá-li žalovaný proti elektronickému platebnímu rozkazu včas odpor, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu k Okresnímu soudu Plzeň-město, Nádražní 325/7, 30100 Plzeň. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Plzni jako soud odvolací.

Nesplní-li povinný dobrovolně povinnosti uložené mu tímto elektronickým platebním rozkazem, může se oprávněný domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Plzeň 9. září 2025

Mgr. Ludmila Puchtová
vyšší soudní úřednice



Toto rozhodnutí obsahuje specifický identifikátor, na základě kterého je možno na internetových stránkách www.justice.cz v aplikaci infoDokument ověřit jeho autenticitu a získat elektronický originál rozhodnutí včetně informace o nabytí právní moci. Stránka také umožňuje podání odporu proti elektronickému platebnímu rozkazu.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 26. 9. 2025 a je vykonatelné. Připojení doložky provedla Mgr. Ludmila Puchtová, vyšší soudní úřednice dne 6. 10. 2025.