



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Rokycanech rozhodl samosoudcem Mgr. Ing. Davidem Svobodou ve věci

žalobkyně: **VODÁRNA PLZEŇ a.s.**, IČO 25205625
sídlem Malostranská 143/2, 317 68 Plzeň

proti
žalovanému: **Jiří Stránský**, narozený 6. 9. 1974
bytem Příbramská 909, 337 01 Rokycany

pro 3 790,30 Kč s přísl.

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku 3 790,30 Kč s úrokem z prodlení ve výši 12,75 % ročně z částky 3 790,30 Kč od 2. 8. 2024 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení v částce 1 000 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

Žalobkyně se domáhala rozhodnutí, kterým by byla žalovanému uložena povinnost zaplatit žalobkyni 3 790,30 Kč s příslušenstvím. Žaloba byla odůvodněna tím, že žalovaný objednal dne 12. 7. 2024 dodávku pitné vody cisternou na adresu Příbramská 909, Rokycany, žalobkyně zboží přivezla, ale žalovaný nezaplatil cenu za dodanou vodu.

Účastníci řízení na základě výzvy soudu svým postojem dali najevo souhlas s tím, aby soud ve věci rozhodl bez nařízení jednání. Soud proto ve věci postupoval podle ust. § 115a o. s. ř., dle kterého k projednání věci samé není třeba nařizovat jednání, jestliže ve věci lze rozhodnout jen na

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Pourová.

základě účastníky předložených listinných důkazů a účastníci se práva účasti na projednávání věci vzdali, popřípadě s rozhodnutím ve věci bez nařízení jednání souhlasí.

Z objednávky č. E2402627 má soud za prokázané, že žalovaný objednal dne 12. 7. 2024 dodávku pitné vody cisternou na adresu Příbramská 909, Rokycany, přibližná cena byla sjednána na 4 000 Kč bez DPH s tím, že vyfakturována bude cena skutečně odebrané vody.

Podle ustanovení § 2079 odst. 1 občanského zákoníku se kupní smlouvou prodávající zavazuje, že kupujícímu odevzdá věc, která je předmětem koupě, a umožní mu nabýt vlastnické právo k ní, a kupující se zavazuje, že věc převezme a zaplatí prodávajícímu kupní cenu.

Žalovaný nevyvrátil tvrzení žalobkyně, že za dodané zboží v souladu s objednávkou nezaplatil kupní cenu, proto soud žalobě vyhověl. Vzhledem k tomu, že žalovaný nezaplatil žalovanou částku do rozhodnutí soudu, octl se s placením dluhu v prodlení a soud proto žalobci přiznal i náklady spojené s uplatněním a úroky z prodlení dle § 1970 o.z. ve výši stanovené nařízením vlády č. 351/2013 Sb.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“) tak, že přiznal žalobkyni, jež byla v řízení zcela úspěšná, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 1 000 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 400 Kč a nákladů řízení uplatněných v souladu s § 151 odst. 3 o. s. ř. za použití vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 254/2015 Sb., dle které účastníkovi řízení, jenž nebyl zastoupen zástupcem podle § 151 odst. 3 o. s. ř. a nedoložil výši hotových výdajů, náleží částka 600 Kč představující 300 Kč za každý ze dvou úkonů dle § 2 odst. 3 uvedené vyhlášky.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (ustanovení § 202 odst. 2 o. s. ř.).

Nesplní-li žalovaný povinnosti uložené mu tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobkyně domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu.

Rokycany 16. dubna 2025

Mgr. Ing. David Svoboda v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Pourová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 02.05.2025 a vykonatelnosti dne 06.05.2025.

Připojení doložky provedl/a Lucie Pourová dne 16.07.2025.